GOVERNO DO
ESTADO DO CEARÁ
Secretaria do Planejamento e Gestão
Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará IPECE

ATA 31ª REUNIÃO MENSAL DO COMITÊ PforR

Data: 25/08/2016 **Início:** 14:40 **Duração:** 1:00 **Término:** 15:40 **Local:** IPECE

Quadro de Presença			
ÓRGÃO	**NOME**	**FUNÇÃO**	**PRESENTES**
COORDENAÇÃO PforR	Ana Cristina Cavalcante Medeiros	Coordenadora UGP PforR	JUSTIFICADO
	Laura Carolina Gonçalves	Técnica de Monitoramento e Controle	PRESENTE
	Fabiana Silva de Castro	Técnica Suporte Operacional e Logístico	PRESENTE
	Thâmara Aragão Teixeira Fernandes	Técnica em Gerenciamento Financeiro	PRESENTE
	Giuseppe Furtado Nogueira	Consultor Individual	PRESENTE
	Viviane Ramos da Costa	Consultor Individual	PRESENTE
	Lívia Castro	Consultor Individual	JUSTIFICADO
	Rodrigo Almeida	Consultor Individual	PRESENTE
	André Morel Gonzaga	Consultor Individual	PRESENTE
ADECE	Carlo Ferrentini Sampaio	Titular	AUSENTE
	Cecy de Castro	Suplente	PRESENTE
ARCE	Alexandre Caetano da Silva	Titular	AUSENTE
	Marcelo Silva de Almeida	Suplente	PRESENTE
CAGECE	Carlos Rossas Mota Filho	Titular	JUSTIFICADO
	Tércia Maria Pinheiro Martins	Suplente	PRESENTE
CGE	Paulo Roberto de Carvalho Nunes	Titular	AUSENTE
	Antônio Marconi Lemos da Silva	Suplente	AUSENTE
	Thaís Líssia Gonçalves	Representante	PRESENTE
CIDADES	Mariana Oliveira do Rêgo	Titular	AUSENTE
	Marcella Facó Soares	Suplente	PRESENTE
COGERH	Denilson Marcelino Fidelis	Titular	AUSENTE
	Sarah Furtado	Suplente	AUSENTE
	Davi M. Pereira	Representante	PRESENTE
FUNCEME	Francisco Hoilton Araripe Rios	Titular	PRESENTE
	Meiry Sayuri Sakamoto	Suplente	AUSENTE
IPECE	Victor Hugo	Titular	JUSTIFICADO
	Nicolino Trompieri	Suplente	AUSENTE
	Jimmy Oliveira	Suplente	AUSENTE
PGE	Antônia Tânia Trajano Bezerra	Titular	PRESENTE
	Mary Ane Vale Ferreira	Suplente	JUSTIFICADO
SDE	Maria Inês Cavalcante S.nezes	Titular	AUSENTE
	Filipe Rabelo Távora Furtado	Suplente	PRESENTE
SECITECE	Sandra Maria Nunes Monteiro	Titular	PRESENTE
	Ana Íris Tomás Vasconcelos	Suplente	AUSENTE
SEDUC	Lucas Fernandes Hoogerbrugge	Titular	PRESENTE
	Anna Margarida Vicente Santiago	Suplente	AUSENTE
	Jussara de Luna Batista	Suplente	JUSTIFICADO
	Regina Cláudia da Silva	Representante	PRESENTE
	Jean Montenegro	Representante	PRESENTE
	Jayckson Saraiva de Amorim	Representante	PRESENTE
	Rivanir Bezerra	Representante	PRESENTE
	Josilene Dias e Sena	Representante	PRESENTE
SEMA	Maria Dias Cavalcante	Titular	AUSENTE
	Magda Marinho Braga	Suplente	PRESENTE
	Ulisses José de Lavor Rolim	Representante	PRESENTE
	Sérgio Mota	Representante	PRESENTE
SEMACE	Tiago Bessa Aragão	Titular	PRESENTE
	Elisabete Romão	Suplente	PRESENTE

ÓRGÃO	NOME	FUNÇÃO	PRESENTES
SEPLAG	Francisco Adauto Oliveira	Titular	PRESENTE
	Avilton Júnior	Suplente	JUSTIFICADO
	Naiana Corrêa Lima	Suplente	AUSENTE
	Fátima Osório	Representante	PRESENTE
	Dominique Cunha Marques Gomes	Representante	PRESENTE
	Lara Costa	Representante	PRESENTE
SESA	Danielle Montenegro Melo Freitas	Titular	JUSTIFICADO
	Emanuela Machado A. Rebouças	Suplente	JUSTIFICADO
	Davi Araújo Oliveira	Representante	PRESENTE
SRH	Karine Machado Campos Fontenele	Titular	PRESENTE
	Sérgio Moreira Câmara	Suplente	AUSENTE
STDS	Sebastião Lopes	Titular	JUSTIFICADO
	Mary Anne Libório P. Ribeiro	Suplente	AUSENTE
	Rosilane Ribeiro	Suplente	PRESENTE
TCE	Glinton Ferreira	Titular	PRESENTE
	Delinda Almeida	Suplente	AUSENTE

I. INTRODUÇÃO

Às 14h30min, no IPECE, Viviane Costa (IPECE) desejou boa tarde e iniciou a reunião. Ressaltou que essa é a 31ª Reunião do Comitê *PforR*. Explicou que a Coordenadora Cristina Medeiros estava participando de uma reunião com Flávio Ataliba (IPECE) e o Banco Mundial sobe a continuidade das discussões acerca do PforR II. Seguiu-se com a apresentação em *Power Point,*[1] cuja pauta está apresentada abaixo:

1. Abertura e apresentação dos participantes (14h30-14h35)
2. Algumas Informações (14:35 – 14h45m):
   2.1 Posição da Reestruturação do PforR
   2.2 Auditoria os Indicadores - CGE
3. Indicadores, Plano de Ação, Programas e Assistência Técnica (14h45 - 16h)
   3.1 Indicadores Primários 2016.2 e Desembolsos - Laura Gonçalves
   3.2 Indicadores Secundários 2016.2 - Laura Gonçalves
   3.3 Plano de Ação de Mitigação de Riscos – Laura Gonçalves
   3.4 Programas PforR - Thâmara Teixeira
   3.5 Assistência Técnica: Estatísticas – Lívia Castro e Rodrigo Almeida
   3.6 Tempo disponível do PforR
   3.7 Projetos de Assistência Técnica em situação de risco
   3.8 Situação Atual Aquisições dos Projetos de Assistência Técnica – Viviane Ramos / Giuseppe Nogueira
4. Aprovação da Ata da 30ª Reunião (28/07/2016) (16h - 16h10m)
5. Encaminhamentos (16h10m - 16h20m)
6. Encerramento (16h20m)

II. ABERTURA E APRESENTAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Todos os participantes se apresentaram, conforme quadro de presença.

[1] Vide apresentação no link: http://www2.ipece.ce.gov.br/pforr/comite/Apresentacao_Reuniao_Comite_PforR_25082016.pdf

III. ALGUMAS INFORMAÇÕES

1. Posição da Reestruturação do PforR

Laura Gonçalves - IPECE informou sobre o andamento da reestruturação o Projeto. Explicou que alguns indicadores passaram por reestruturação e algumas coisas do projeto serão modificadas. Ressaltou que a notificação recebida pela SEAIN é que o processo de reestruturação já está na STN para análise e espera-se até amanhã para conclusão do parecer da PGFN e posterior retorno ao Banco Mundial e ao Estado do Ceará aprovando a elaboração do aditivo.

2. Auditoria dos Indicadores - CGE

Laura Gonçalves - IPECE informou que houve uma reunião no dia 17/08/2016 com todos os responsáveis pelos indicadores de 2016.1 para que a CGE apresentasse o Relatório de Auditoria dos Indicadores. Ressaltou que o relatório está seguindo o mesmo padrão das auditorias realizadas pelos auditores independentes, está bem consistente e apresenta as evidências comprovando o cumprimento dos indicadores. Ressaltou também que todos os indicadores foram alcançados e o relatório foi submetido ao Banco que fará a análise e depois emitirá a Carta de Resultados para que seja feita a solicitação de desembolso.

IV. POSIÇÃO DOS INDICADORES, PLANO DE AÇÃO, PROGRAMAS E PROJETOS DE ASSISTÊNCIA TÉCNICA.

1. Indicadores Primários 2016.1 e Desembolsos

Laura Gonçalves - IPECE apresentou os sete Indicadores que tiveram suas metas alcançadas no primeiro semestre de 2016, como também uma meta retroativa de 2014.2 e uma meta de 2016.2 referentes ao Indicador da SEPLAG. Informou que o valor que será desembolsado em setembro de 2016 é U$ 33.744.000 milhões, conforme Quadro 1.

Quadro 1 – Sumário dos Indicadores Primários – Metas 2016: Realizado

nº		Nome do Indicador	Setorial	Período	Meta	Realizado	Valor US$	STATUS
1	1	DLI 1: Aprovação das estratégia de capacitação profissional, preparação do plano de ação e implementação das ações selecionadas sob o plano de ação	SDE	2016.1	Uma Ação do Plano de Ação Implementado	A Ação 06 do Plano de Ação foi implementada	3.444.000,00	VERDE
2	2	DLI 2: estabelecimento do sistema de monitoramento para programas TVET	SEDUC	2016.1	Primeiro relatório de monitoramento publicado.	Primeiro relatório de acompanhamento publicado	3.444.000,00	VERDE
3	3	DLI 3: número total de acordos em vigência com empresas privadas para contribuir com equipamentos, treinamento in loco e fazer recomendações para elaboração da grade curricular ou instrutores de cursos.	SEDUC	2016.1	13	13 acordos firmados	3.444.000,00	VERDE
4	4	DLI 6: Porcentagem de projetos de assistência à família financiados pelo FECOP que tenham matrizes lógicas	SEPLAG	2016.1	55%	55%	3.444.000,00	VERDE
5	5	DLI 7: Estabelecimento de um comitê multisetorial de segurança hídrica	SRH	2016.1	Atas das últimas duas reuniões do Comitê realizadas no primeiro semestre do ano 2016.	Duas Atas de Reuniões realizadas	3.444.000,00	VERDE
6	6	DLI 9: Índice da qualidade da fiscalização ambiental	SEMA	2016.1	65%	65,74%	3.444.000,00	VERDE
7	7	DLI 12: Porcentagem total de investimentos públicos sob o Programa usando metodologia aprovada.	SEPLAG	2016.1	5%	-	3.444.000,00	VERDE
Total Metas 1º semestre 2016 com sinalização cumprimento da meta							**24.108.000,00**	
8	1	DLI 12: Porcentagem total de investimentos públicos sob o Programa usando metodologia aprovada.[1]	SEPLAG	2016.2	10%	20%	3.438.000,00	VERDE
Indicador 2º semestre 2016 com sinalização de cumprimento da meta							**3.438.000,00**	
9	2	DLI 12: Porcentagem total de investimentos públicos sob o Programa usando metodologia aprovada	SEPLAG	2014.2	Aprovação da metodologia	Metodologia Aprovada	6.198.000,00	VERDE
Indicador 2º semestre 2014 com sinalização de cumprimento da meta							**6.198.000,00**	
Valor previsto a ser desembolsado em setembro 2016							**33.744.000,00**	

Laura Gonçalves - IPECE ressaltou que o DLI 5 e o DLI 8 já alcançaram as metas do período e os recursos (U$ 6 mi) já foram desembolsados, conforme Quadro 2.

Quadro 2 – Indicadores cumpridos e já desembolsados

nº	Nome do Indicador	Setorial	Período	Meta	Realizado	Valor US$	STATUS
1	DLI 5: Porcentagem de equipes técnicas no CRAS capacitadas em apoio familiar	STDS	2016.1	42.5%	65,45%	3.444.000,00	VERDE
2	DLI 8: Porcentagem de domicílios com conexão adequada ao sistema de esgoto	CAGECE	2016.1	85.2%	86,48%	3.444.000,00	VERDE
Total Metas 1º semestre 2016 já cumpridas e desembolsadas						**6.888.000,00**	

Laura Gonçalves - IPECE apresentou o sumário dos Indicadores Primários que estão sendo monitorados em 2016, conforme Quadro 3.

Quadro 3 – Sumário dos Indicadores Primários – Metas 2016

nº	SETORIAL RESPONSÁVEL	Indicadores			Metas 2016	
		Nº	DLI	Nome	1°Semestre	2°Semestre
1	SDE	1	DLI1	Aprovação da estratégia de desenvolvimento de competências, elaboração do plano de ação e implementação de ações selecionados no âmbito do plano de ação	Uma ação do plano de ação implementado	-
2	SEDUC	2	DLI2	Estabelecimento de sistema de monitoramento de programas de FTP	Primeiro relatório de acompanhamento publicado	-
		3	DLI3	Número total de contratos em vigor com empresas privadas para contribuir equipamentos, formação no local, e contribuir para elaboração de currículos ou instrutores do curso.	13	15
3	STDS	4	DLI4	Percentual de famílias com crianças de 0-5 no Cadastro Único nos municípios-alvo receber o apoio da família através CRAS.	-	7%
		5	DLI5	Percentagem de equipes técnicas em CRAS recebem treinamento em apoio à família.	42.5%	55%
4	SEPLAG	6	DLI6	Percentual de Projetos de Assistência à Família financiados pelo FECOP com Marco Lógico implementado.	55%	70%
5	SRH	7	DLI7	Estabelecimento de comitê multisetorial de segurança de água.	Minutas de pelo menos duas reuniões realizadas	Minutas de pelo menos duas reuniões
6	CAGECE	8	DLI8	Percentual de domicílios com conexão adequada ao sistema de esgoto	85.2%	85.5%
7	SEMA/SEMACE/ COGERH	9	DLI9	Índice de qualidade da fiscalização ambiental.	65%	70%
8	FUNCEME	10	DLI10	Implementação de monitoramento participativo da qualidade da água.	-	Metodologia implementada em um reservatório estratégico
9	SEPLAG	11	DLI11	Número de órgãos que aderiram formalmente ao Modelo de Gestão para Resultados.	3	4
		12	DLI12	Porcentagem total de investimentos públicos no âmbito do Programa preparada com metodologia aprovada.	5%	10%
Total de Indicadores em 2016: 12 Indicadores						
Total de Indicadores com metas para o 1º Semestre: 10 Indicadores						

Laura Gonçalves - IPECE apresentou as metas, valores e desempenho, conforme os Quadros 4 e 5.

Quadro 4 – Sumário das metas, valores e desempenho

Indicador	Setorial Responsável	Semestres	Metas	Valores em US$	Farol
DLI 3: Número total de acordos em vigência com empresas privadas para contribuir com equipamentos, treinamento in loco e fazer recomendações para elaboração da grade curricular ou instrutores de cursos.	SEDUC Marta Emília	2015.1	10	2.744.444,00	
		2015.2	12	3.403.750,00	
		2016.1	13	3.444.000,00	
		2016.2	15	3.438.000,00	
		2017.1	16	3.444.000,00	
		2017.2	18	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**19.594.194,00**	
DLI 4: Porcentagem de famílias de 0 a 5 anos inscritas no Cadastro Único localizadas nos municípios alvo que estejam recebendo apoio familiar através do CRAS.	STDS Sebastião Lopes Mary Anne	2015.2	5%	3.403.750,00	
		2016.2	7%	3.438.000,00	
		2017.2	10%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**9.961.750,00**	
*As metas deste Indicador foram alteradas na reestruturação, anteriormente eram: 10%, 15% e 25%					
DLI 5: Percentagem de equipes técnicas em CRAS recebem treinamento em apoio à família.	STDS Sebastião Lopes Mary Anne	2015.1	15%	2.744.444,00	
		2015.2	30%	3.403.750,00	
		2016.1	42.5%	3.444.000,00	
		2016.2	55%	3.438.000,00	
		2017.1	75%	3.444.000,00	
		2017.2	95%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**19.594.194,00**	
DLI 6: Porcentagem de projetos de assistência à família financiados pelo FECOP que tenham matrizes lógicas	SEPLAG José Freitas	2015.1	22.5%	2.744.444,00	
		2015.2	45%	3.403.750,00	
		2016.1	55%	3.444.000,00	
		2016.2	70%	3.438.000,00	
		2017.1	82.5%	3.444.000,00	
		2017.2	95%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**19.594.194,00**	
DLI 7: Estabelecimento de um Comitê multissetorial de Segurança Hídrica.	SRH Carlos Campelo	2013.2	Comitê instituído pelo decreto	39.375.000,00	
		2015.1	Diagnóstico de Bacias completos	2.744.444,00	
		2016.1	Minutas de pelo menos duas reuniões realizadas	3.444.000,00	
		2016.2	Minutas de pelo menos duas reuniões	3.438.000,00	
		2017.1	Minutas de pelo menos duas reuniões realizadas	3.444.000,00	
		2017.2	Minutas de pelo menos duas reuniões realizadas	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**55.565.444,00**	

Quadro 5 – Sumário das metas, valores e desempenho

Indicador	Setorial Responsável	Semestres	Metas	Valores em US$	Farol
DLI 8: Porcentagem de domicílios com conexão adequada ao sistema de esgoto.	CAGECE Carlos Rossas	2014.1	83.8%	5.250.000,00	
		2014.2	84.3%	6.198.000,00	
		2015.1	84.6%	2.744.444,00	
		2015.2	84.9%	3.403.750,00	
		2016.1	85.2%	3.444.000,00	
		2016.2	85.5%	3.438.000,00	
		2017.1	85.7%	3.444.000,00	
		2017.2	85.9%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**31.042.194,00**	
DLI 9: Índice da qualidade da fiscalização ambiental	COGERH Denilson Fidelis, SEMA Maria Dias SEMACE Tiago Bessa	2014.1	28%	5.250.000,00	
		2014.2	40%	6.198.000,00	
		2015.1	50%	2.744.444,00	
		2015.2	60%	3.403.750,00	
		2016.1	65%	3.444.000,00	
		2016.2	70%	3.438.000,00	
		2017.1	75%	3.444.000,00	
		2017.2	80%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**31.042.194,00**	
DLI 10: Implementação de monitoramento participativo da qualidade da água.	FUNCEME Hoilton Rios	2015.1	Metodologia de monitoramento definida e adotada.	2.744.444,00	
		2015.2	Protocolo de coleta de dados definida e adotada.	3.403.750,00	
		2016.2	Metodologia implementada em um reservatório estratégico.	3.438.000,00	
		2017.2	Metodologia implementada em dois reservatórios estratégicos adicionais.	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**12.706.194,00**	
DLI 11: Número de órgãos que aderiram formalmente ao Modelo de Gestão para Resultados (*)	SEPLAG Avilton Júnior	2014.2	Aprovação do modelo de Gestão para resultados do Ceará (**)	6.198.000,00	
		2015.1	1	2.744.444,00	
		2015.2	2	3.403.750,00	
		2016.1	3	3.444.000,00	
		2016.2	4	3.438.000,00	
		2017.1	5	3.444.000,00	
		2017.2	6	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**25.792.194,00**	

(*) Nome do Indicador alterado por ocasião da reestruturação do PforR
(**) Meta do Indicador alterada por ocasião da reestruturação do PforR

DLI 12: Porcentagem total de investimentos públicos sob o Programa usando metodologia aprovada	SEPLAG Adauto Oliveira	2014.2	Aprovação da metodologia	6.198.000,00	
		2015.1	-	-	
		2015.2	-	-	
		2016.1	5%	3.444.000,00	
		2016.2	10%	3.438.000,00	
		2017.1	25%	3.444.000,00	
		2017.2	40%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**19.644.000,00**	

Laura Gonçalves - IPECE apresentou o monitoramento dos Indicadores Primários do 2º semestre de 2016, conforme Quadro 6.

Quadro 6 – Indicadores Primários – 2º Semestre de 2016

Metas 2ª semestre 2016 - Indicadores Primário PforR								
Área	Nº	Indicador Primário	Órgão	Responsável	Meta	Realizado	Status	
Capacitação Profissional	1	DLI 3: Número total de acordos em vigência com empresas privadas para contribuir com equipamentos, treinamento in loco e fazer recomendações para elaborar grade curricular ou instrutores do curso	**SEDUC**	Rivanir Bezerra	15	13	A SEDUC já dialoga com novas empresas para que seja feita novas parcerias, em paralelo está visitando as empresas que já são parceiras para que possa acompanhar o desenvolvimento de todas as atividades.	
Assistência à Família	2	DLI 4: Porcentagem de famílias de 0 a 5 anos inscritas no Cadastro Único localizadas nos municípios alvo que estejam recebendo apoio familiar através do CRAS.	**STDS**	Sebastião Lopes / Mary Anne Libório	7%[1]	5,11%	Um cronograma de visitas foi elaborado pela equipe da STDS, aos 36 municípios no âmbito do PforR para o cumprimento do indicador até o segundo semestre de 2016. Foi realizada uma articulação com os gestores e equipes municipais, para a execução do acompanhamento familiar. O sistema de monitoramento está em fase de elaboração pela Equipe de Tecnologia da Informação e do PforR da STDS para registro do acompanhamento.	
	3	DLI 5: Porcentagem de equipes técnicas no CRAS capacitadas em apoio familiar.	**STDS**	Sebastião Lopes / Mary Anne Libório	55%	64,45%	Esse indicador foi cumprido em 2015.2 com o resultado de 65,45%. Foram capacitados até o momento um total de 173 técnicos de referência, dentre estes, 80 de Nível Superior e 93 de Nível Médio, de 34 municípios da área de abrangência do PforR, considerando as 03 (três) capacitações realizadas (junho e novembro de 2015 e julho de 2016).	
	4	DLI 6: Porcentagem de projetos de assistência da família financiados pelo FECOP com matrizes lógicas implementadas.	**SEPLAG**	José Freitas	70%	60%	A Equipe da Coordenadoria de Promoção de Políticas de Combate à Pobreza e Inclusão Social - CCOPI, da Secretaria do Planejamento e Gestão - SEPLAG, reunir-se-á na primeira semana de Setembro do corrente ano, para elaborar o planejamento, que será executado até o fim do ano, para fins de cumprimento da Meta.	
Qualidade da Água	5	DLI 7: Estabelecimento de comitê multisetorial de segurança de água.	**SRH**	Carlos Campelo	Minutas de pelo menos duas reuniões	-	Estão previstas, para o segundo semestre de 2016, três reuniões do CONERH e logo que as duas atas estejam devidamente aprovadas, estas serão encaminhadas para comprovação de indicador.	
	6	DLI 8: Percentual de domicílios com conexão adequada ao sistema de esgoto.	**CAGECE**	Carlos Rossas	85.5%	86,63%	Esse indicador foi cumprido em 2015.2 com o resultado de 86,05%. O resultado do mês de julho foi de 86,63%.	
	7	DLI 9: Índice de qualidade da fiscalização ambiental.	**SEMA**	Maria Dias	70%	65,50%	65,50% (Medição referente a julho/2016).	
	8	DLI 10: Implementação de monitoramento participativo da qualidade da água.	**FUNCEME**	Hoilton Rios	Metodologia implementada em um reservatório estratégico	-	Os serviços relativos à aplicação da estratégia proposta continuam em execução no âmbito do Contrato No. 010/2015. Na primeira quinzena de agosto foram apresentadas, ao Consórcio, as observações da Comissão de Acompanhamento e Fiscalização relativas à 2a. versão do Relatório 03 (Estratégia proposta e análise dos resultados). A edição final deste relatório deve ser entregue ainda neste mês de agosto.	
Gestão do Setor Público	9	DLI 11: Número de órgãos que aderiram formalmente ao Modelo de Gestão para Resultados [2]	**SEPLAG**	Avilton Júnior	Aprovação do modelo de Gestão para resultados do Ceará.[3] **(2014.2)** 1 Secretaria **(2015.1)** 2 Secretarias **(2015.2)** 3 Secretarias **(2016.1)** 4 Secretarias **(2016.2)**	-	A meta de Aprovação do Modelo de Gestão para Resultados ainda não foi atingida, porém a perspectiva é que a mesma seja alcançada ainda no mês de agosto. No dia 30/08 o Modelo será apresentado ao COGERF para aprovação.	
	10	DLI12:Porcentagem total de investimentos públicos no âmbito do Programa preparada com metodologia aprovada	**SEPLAG**	Adauto Oliveira	Aprovação da Metodologia **(2014.2)** 5% dos Projetos **(2016.1)** 10% dos Projetos **(2016.2)**	20%	A minuta do Decreto encontra-se em processo de análise com previsão de publicação para o ano de 2017.	

1 Meta alterada por ocasião da reestruturação do PforR
2 Nome do Indicador alterado por ocasião da reestruturação do PforR
3 Meta do Indicador alterada por ocasião da reestruturação do PforR

Legenda:
Probabilidade alta de atingir a meta
Probabilidade baixa de atingir a meta
Meta não será atingida

Laura Gonçalves – IPECE informou que a próxima meta do Indicador "*Número total de acordos em vigência com empresas privadas para contribuir com equipamentos, treinamento in loco e fazer recomendações para elaborar grade curricular ou instrutores do curso*" são 15 acordos firmados.

Rivanir Bezerra – SEDUC informou que está tranquilo e a equipe está trabalhando para firmar contrato com as duas empresas.

Laura Gonçalves – IPECE informou que a equipe está visitando as empresas que têm os acordos assinados valendo para o PforR. .

Laura Gonçalves – IPECE informou que o desafio para o cumprimento do Indicador "*Porcentagem de famílias de 0 a 5 anos inscritas no Cadastro Único localizadas nos municípios alvo que estejam recebendo apoio familiar através do CRAS*" são as visitas. Questionou como está a articulação da STDS para o cumprimento do cronograma de visitas.

Rosilane Ribeiro – STDS informou que na semana de 18 a 22 de julho alguns municípios foram capacitados, está prevista uma capacitação para semana de 12 a 16 de setembro e as visitas já estão acontecendo em alguns municípios.

Laura Gonçalves – IPECE informou que em relação ao Indicador "*Porcentagem de equipes técnicas em CRAS recebendo treinamento em apoio às famílias"* foi registrado no SIMA que a STDS conseguiu capacitar 94% dos CRAS, ou seja, isso já supera a meta do indicador até o final do ano.

Rosilane Ribeiro – STDS informou que está faltando capacitar o percentual dos municípios que não puderam comparecer ou os que não participaram de nenhuma capacitação.

Laura Gonçalves – IPECE ressaltou que a meta é a capacitação em cima do número de CRAS, ou seja, dos 55 CRAS.

Rosilane Ribeiro – STDS informou que 2 CRAS não foram capacitados.

Laura Gonçalves – IPECE informou que as equipes estão se reunindo para verificar quais são os projetos, com base na reunião do Conselho Consultivo de Políticas de Inclusão Social (CCPIS), que serão inseridos no marco lógico agora nesse semestre para atender o indicador "*Porcentagem de Projetos de Assistência à Família financiados pelo FECOP com matrizes lógicas implementadas*".

Karine Machado – SRH informou que a meta do primeiro semestre do Indicador "*Estabelecimento de comitê multisetorial de segurança de água*" foi cumprida e que para o segundo semestre a tendência é de manter esse cumprimento, pois as reuniões acontecem com certa frequência.

Laura Gonçalves – IPECE informou que o indicador "*Percentual de domicílios com conexão adequada ao sistema de esgoto"* já teve suas metas alcançadas até o final do Projeto, no entanto o monitoramento continua a ser realizado e o resultado informado para o mês de julho foi de 86,63%.

Tiago Bessa – SEMACE informou que para o indicador "*Índice de qualidade da fiscalização ambiental*" recebeu ontem da SEMA a informação de que foram realizadas mais 43 certificações e com isso, o resultado parcial de agosto é 68,3%.

Hoilton Rios - FUNCEME informou que aguarda a versão final do Relatório 03 (Estratégia proposta e análise dos resultados) para subsidiar o cumprimento do indicador "*Implementação de monitoramento participativo da qualidade da água*". Ressaltou que ainda estão verificando se a apresentação do Relatório será realizada aos Comitês ou ao Conselho Estadual de Recursos Hídricos - CONERH.

Laura Gonçalves – IPECE informou que o indicador "*Número de órgãos que aderiram formalmente ao Modelo de Gestão para Resultados*" ainda não atingiu as metas previstas, mas a perspectiva é

que a meta de 2014.2 seja alcançada em setembro. Além disso, informou que este indicador está no processo de reestruturação.

Laura Gonçalves – IPECE informou que as metas de 2014.2, 2016.1 e 2016.2 do DLI 12 "*Porcentagem total de investimentos públicos no âmbito do Programa preparada com metodologia aprovada*" foram alcançadas.

Adauto Oliveira – SEPLAG informou que a meta foi concluía com sobra para esse ano e a equipe está trabalhando na elaboração do decreto que institucionaliza a metodologia de planejamento e investimento.

Laura Gonçalves – IPECE ressaltou que este Indicador também passará por mudanças no processo de reestruturação.

2. Indicadores Secundários 2016.2

Laura Gonçalves - IPECE apresentou o Sumário dos Indicadores Secundários no ano de 2016, conforme Quadro 7.

Quadro 7 – Sumário dos Indicadores Secundário – Metas 2016.2

n°	Setorial Responsável	N°	Indicadores	Metas 2016	
				1°Semestre	2°Semestre
1	IPECE	1	Número de técnicos com nível médio absorvidos pelo setor produtivo (público e privado) (ajustado para o ciclo econômico).	-	30.300
2	SEPLAG	2	Criação e funcionamento de Comitê Consultivo multissetorial CPDI (Gabinete do Governador, SEDUC, SDA, SESA, STDS, SEPLAG, IPECE, SEJUS, SESPORTE e SECULT).	-	Outras duas resoluções publicadas
3	STDS	3	Percentual de famílias Cadastro Único nos municípios-alvo a receber apoio do CRAS com equipe treinada	-	15%
4	COGERH	4	Apresentação de planos de segurança de água para três bacias hidrográficas estratégicas.	-	-
		5	Apresentação de nova lei de proteção de bacias hidrográficas.	-	Proposta e consultas completas aos Comitês das Bacias Hidrográficas.
		6	Qualidade da água bruta, na região metropolitana de Fortaleza.	-	65.9
5	SEMA	7	Apresentação da lei de gestão de resíduos sólidos revista.	-	Implementação e monitoramento
Total de Indicadores Secundários: 7 Indicadores					

Laura Gonçalves - IPECE apresentou o monitoramento dos Indicadores Secundários no 2º semestre de 2016, conforme Quadro 8.

Quadro 8 – Indicadores Secundários – 2º Semestre de 2016

Metas 2ª semestre 2016 - Indicadores Secundários								
Área	Nº	Indicador Secundário	Órgão	Responsáveis	Meta 2ª Semestre	Realizado	Status	
Capacitação Profissional	1	PDO 1: Número de técnicos com nível médio absorvidos pelo setor produtivo (público e privado) (ajustado para o ciclo econômico).	IPECE	Victor Hugo	30.300	26.141	Em 2014: 26.141 técnicos foram absorvidos. As informações da RAIS ainda não foram disponibilizadas para 2015.	
Assistência a Família	2	Criação e funcionamento de Comitê Consultivo multissetorial CPDI (Gabinete do Governador, SEDUC, SDA, SESA, STDS, SEPLAG, IPECE, SEJUS, SESPORTE e SECULT).	SEPLAG	Lara Maria Silva Costa	Outras duas Resoluções Publicadas	-	Elaborada a Resolução nº 1 de 2016. O documento está com a Primeira-dama do Estado para assinatura e deverá ser publicado até o final deste mês.	
	3	PDO 2: Percentual de famílias Cadastro Único nos municípios-alvo a receber apoio do CRAS com equipe treinada.	STDS	Mary Anne Libório	7%	-	Banco Mundial emitiu a não objeção para a mudança do Indicador em 05/07/2016. Portanto, para o segundo semestre de 2016, a meta do indicador, que antes era 15%, passou a ser 7% e para o segundo semestre de 2017, que antes era 25%, passou a ser 10%. Ressalta-se que o nome do indicador também sofreu alteração.	
Qualidade da Água	4	Apresentação de planos de segurança de água para três bacias hidrográficas estratégicas. [1]	COGERH	Zulene Almada	-	-	A sub-rogação de pagamento via SRH foi publicado no dia 16/08/2016 no DOE.	
	5	Apresentação de nova lei de proteção de bacias hidrográficas.		Ana Araújo	Proposta e consultas completas aos CBH's[2]	As Consultas foram realizadas nos 12 Comitês de Bacias Hidrográficas.	Análise das propostas e compilação das ideias dos membros dos Comitês de Bacias do Estado do Ceará da Minuta do Projeto de Lei que dispõe sobre "Conservação e Recuperação dos Recursos Hídricos de Interesse do Estado do Ceará".	
	6	PDO 3: Qualidade da água bruta, na região metropolitana de Fortaleza.		Disney Paulino	65,9	76,8	76,8 (referente ao mês de julho) IQARce: 4,07 (Criticamente degradado à poluído)	
	7	Apresentação da lei de gestão de resíduos sólidos revista.	SEMA	Marias Dias	Implementação e monitoramento	-	Atualmente, está em execução a Estruturação dos Consórcios Municipais, e a elaboração dos Planos Regionais de Resíduos Sólidos.	

1 De acordo com o novo Protocolo este Indicador só terá meta em 2017.2
2 Comitês Bacias Hidrográficas

Legenda: Probabilidade alta de atingir a meta — Probabilidade alta de atingir a meta — Probabilidade alta de atingir a meta

Laura Gonçalves - IPECE explicou que a meta do indicador "*Número de técnicos com nível médio absorvidos pelo setor produtivo (público e privado) (ajustado para o ciclo econômico)*" não será cumprida durante todo o PforR.

Lara Costa – SEPLAG informou que aguarda a assinatura da Primeira Dama para dar prosseguimento à publicação da primeira resolução para o indicador "*Criação e funcionamento de Comitê Consultivo multissetorial CPDI (Gabinete do Governador, SEDUC, SDA, SESA, STDS, SEPLAG, IPECE, SEJUS, SESPORTE e SECULT)*".

Rosilane Ribeiro – STDS informou que o percentual do Indicador "*Percentual de famílias Cadastro Único nos municípios-alvo a receber apoio do CRAS com equipe treinada*" depende das visitas que estão sendo realizadas. Ressaltou que o sistema está sendo elaborado pela equipe de informática da STDS e segunda-feira vai ter uma reunião para avaliar alguns pontos do sistema.

Laura Gonçalves - IPECE ressaltou que a meta do indicador "*Qualidade da água bruta, na região metropolitana de Fortaleza*" vem sendo alcançada e o resultado informado para o mês de julho foi de 76,8. Informou também que o IQARce vem sendo informado mensalmente e que na visão do Banco é o índice que trata de forma mais fidedigna da situação real da qualidade da água e o resultado informado para o mês de julho foi de 4,07, o que representa criticamente degradado à poluído.

Laura Gonçalves - IPECE ressaltou que o indicador "*Apresentação de planos de segurança de água para três bacias hidrográficas estratégicas*" não tem meta, pois foi solicitada a sua alteração, portanto só haverá meta para o final de 2017. Explicou que o *PforR* tem um plano de ação referente ao plano de segurança onde é feita uma consulta nas comunidades indígenas e quilombolas sobre o referido plano e solicitou que o Davi Pereira (COGERH) verificasse internamente como anda essa questão.

Davi Pereira – COGERH informou que essa questão foi levantada na negociação e foi reforçado com a empresa.

Laura Gonçalves – IPECE informou que a meta do Indicador "*Apresentação de nova lei de proteção de bacias hidrográficas*" é inserir o resultado das consultas na reunião do Conselho do CONERH.

Magda Marinho – SEMA informou que para o indicador "*Apresentação da lei de gestão de resíduo sólido revista*", está em execução a Estruturação dos Consórcios Municipais e a elaboração dos Planos Regionais de Resíduos Sólidos.

Laura Gonçalves – IPECE solicitou que fosse enviada para a UGP alguma documentação registrando as consultas.

3. Plano de Ação de Mitigação de Riscos Sócio Ambiental

Laura Gonçalves – IPECE apresentou as pendências do Plano de Ação de Mitigação de Riscos Sócio Ambiental – PforR, conforme Quadro 9.

Quadro 9 – Programas do PforR – Eixo Capacitação Profissional

	Descrição da Ação	Responsável	Prazo	Posição
1	**A.** Desenvolvimento de uma estratégia para inclusão de povos indígenas, quilombolas e moradores de áreas rurais remotas para o programa de assistência familiar.	STDS	1 Semestre de 2016	Aguardando retorno do email do Alberto Costa enviado à STDS em 11/08/16.
2	**C.** Varredura fundiária inicial das áreas escolhidas para as obras de construção civil (a ser feita em coordenação com a FUNAI para assegurar que não há reivindicações de terra pendentes em relação a qualquer das áreas selecionadas).	SEDUC	1 Semestre de 2016	Meta Alcançada!

Laura Gonçalves - IPECE informou que para o risco 1 e Ação A "*Desenvolvimento de uma estratégia para inclusão de povos indígenas, quilombolas e moradores de áreas rurais remotas para o programa de assistência familiar*", a UGP recebeu uma nota técnica sobre as visitas e esta foi submetida ao Banco. O Especialista Alberto Costa (Banco Mundial) fez alguns questionamentos sobre o porquê do não alcance das comunidades indígenas.

Lucas Fernandes – SEDUC explicou que o PADIN não vai ser implantado para as escolas indígenas.

Laura Gonçalves - IPECE informou que a meta do risco 2 Ação C "*Varredura fundiária inicial das áreas escolhidas para as obras de construção civil (a ser feita em coordenação com a FUNAI para assegurar que não há reivindicações de terra pendentes em relação a qualquer das áreas selecionadas)*" foi cumprida e o Banco aprovou o relatório.

4. Sumário da Posição da execução Orçamentária dos Programas do Escopo do *PforR* de 2016

Thâmara Teixeira – IPECE apresentou a execução dos Programas do *PforR,* conforme Quadros 10, 11 e 12.

Quadro 10 – Programas do PforR – Eixo Capacitação Profissional

Capacitação Profissional						
SEDUC						
020 – Ensino Integrado à Educação Profissional	**Previsão**			**Execução***	**%**	
	2016 (A)	**até Agosto (B)**	**2017 (C)**	**2016 (D)**	**2016 (D)/(B)**	**FAROL (D)/(B)**
020.1.01 - Ampliação da oferta de Ensino Integrado à Educação Profissional.	R$ 43,10	R$ 27,43	R$ 31,49	R$ 13,14	48%	
020.1.02 - Readequação da estrutura da Rede das Escolas de Ensino Integrado à Educação Profissional.	R$ 15,44	R$ 9,83	R$ 8,06	R$ 6,73	69%	
020.1.03 - Garantia da oferta dos serviços educacionais das Escolas de Ensino Integrado à Educação Profissional.	R$ 87,52	R$ 55,69	R$ 98,93	R$ 79,71	143%	
020.1.04 - Adequação da oferta e dos currículos de educação profissional às vocações territoriais e indução do desenvolvimento regional.	R$ 2,47	R$ 1,57	R$ 2,30	R$ 0,64	41%	
020.1.06 - Apoio a atividades de formação profissional dos alunos.	R$ 29,00	R$ 18,45	R$ 30,00	R$ 10,56	57%	
TOTAL CAPACITAÇÃO PROFISSIONAL	**R$ 177,53**	**R$ 112,97**	**R$ 170,78**	**R$ 110,77**	**98%**	

Thâmara Teixeira – IPECE informou que no eixo da Capacitação Profissional, a SEDUC tem a meta para 2016 de R$ 177,53 milhões e já foi executado R$ 110,77 milhões até o dia 24/08/2016. Apesar dos dois faróis vermelhos a SEDUC está executando bem.

Quadro 11 – Programas do PforR – Eixo Assistência à Família

Assistência à Família						
STDS						
080 – Proteção Social Básica	**Previsão**			**Execução***	**%**	
	2016 (A)	**até Agosto (B)**	**2017 (C)**	**2016 (D)**	**2016 (D)/(B)**	**FAROL (D)/(B)**
080.1.01 - Apoio ao atendimento as crianças, adolescentes, jovens e suas famílias em situação de risco pessoal e social.	R$ 8,10	R$ 5,15	R$ 10,51	R$ 4,47	87%	
TOTAL ASSISTÊNCIA À FAMÍLIA	**R$ 8,10**	**R$ 5,15**	**R$ 10,51**	**R$ 4,47**	**87%**	

Thâmara Teixeira – IPECE informou que no eixo de Assistência a Família a STDS teve uma boa execução, tem R$ 8,10 milhões para executar em 2016 e já executou R$ 4,47 milhões.

Quadro 12 – Programas do PforR – Eixo Qualidade da Água

Qualidade da Água						
CIDADES						
025 – Abastecimento de Água, esgotamento sanitário e drenagem urbana	**Previsão**			**Execução***	**%**	
	2016 (A)	**até Agosto (B)**	**2017 (C)**	**2016 (D)**	**2016 (D)/(B)**	**FAROL (D)/(B)**
025.1.12 - Otimização de Sistemas de Esgotamento Sanitário.	R$ 4,99	R$ 3,18	R$ 7,01	R$ -	0%	
SEMA						
064 – Resíduos Sólidos	**Previsão**			**Execução***	**%**	
	2016 (A)	**até Agosto (B)**	**2017 (C)**	**2016 (D)**	**2016 (D)/(B)**	**FAROL (D)/(B)**
064.1.04 - Implementação da Gestão Integrada da Política de Resíduos Sólidos.	R$ 2,00	R$ 1,27	R$ 3,00	R$ 0,16	12%	
066 – Ceará Mais Verde	**Previsão**			**Execução***	**%**	
	2016 (A)	**até Agosto (B)**	**2017 (C)**	**2016 (D)**	**2016 (D)/(B)**	**FAROL (D)/(B)**
066.1.02 – Implementação de ações de Florestamento e Reflorestamento de Áreas Degradadas.	R$ 2,00	R$ 1,27	R$ 3,00	R$ 0,01	1%	
067 – Ceará no Clima	**Previsão**			**Execução***	**%**	
	2016 (A)	**até Agosto (B)**	**2017 (C)**	**2016 (D)**	**2016 (D)/(B)**	**FAROL (D)/(B)**
067.1.05 – Implementação da Política de Gerenciamento Costeiro.	R$ 1,50	R$ 0,95	R$ 2,00	R$ -	0%	

Qualidade da Água						
SEMACE						
066 – Ceará Mais Verde	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Agosto (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
066.1.08 – Publicação de Inventário Florestal do Estado do Ceará Elaborado.	R$ -	R$ -	R$ -	R$ -	0%	
066.1.12 – Ampliação do controle dos recursos ambientais em unidades de conservação do Estado do Ceará.	R$ 1,62	R$ 1,03	R$ 1,00	R$ -	0%	
066.1.13 – Ampliação das ações de proteção dos recursos ambientais das áreas protegidas do Estado do Ceará.	R$ -	R$ -	R$ -	R$ 0,13	129%	
067 – Ceará no Clima	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Agosto (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
067.1.09 – Implementação do monitoramento da qualidade do ar.	R$ 2,00	R$ 1,27	R$ 0,18	R$ -	0%	
067.1.11 – Realização de análise da qualidade dos Recursos Hídricos do Estado do Ceará.	R$ -	R$ -	R$ -	R$ -	0%	
500 – Gestão e Manutenção da SEMA e vinculada	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Agosto (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
500.1.02 - Ampliação, modernização da infraestrutura e desenvolvimento institucional da SEMA e vinculadas.	R$ 0,25	R$ 0,16	R$ 0,60	R$ -	0%	

Qualidade da Água						
FUNCEME						
018 – Climatologia, Meio Ambiente e Energias Renováveis	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Agosto (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
018.1.01 - Geração de dados e informações de tempo, clima, recursos hídricos, meio ambiente e energias.	R$ 1,81	R$ 1,15	R$ 1,91	R$ 1,32	114%	
018.1.03 - Ampliação e modernização do sistema de monitoramento e previsão.	R$ 0,05	R$ 0,03	R$ 0,07	R$ -	0%	
TOTAL QUALIDADE DA ÁGUA	**R$ 16,22**	**R$ 10,32**	**R$ 18,76**	**R$ 1,61**	**16%**	
TOTAL	**R$ 201,84**	**R$ 128,45**	**R$ 200,06**	**R$ 116,86**	**91%**	**58%**

Thâmara Teixeira – IPECE informou que no eixo da qualidade da água a SCIDADES não executou ainda, pois esse projeto teve dificuldade para aprovar o MAPP e ainda não executou. A SEMA começou a executar nas iniciativas 064.1.04 (implementação a Gestão Integrada da Política de Resíduos Sólidos) e 066.1.02 (implementação de ações e florestamento e reflorestamento de áreas degradadas).

Thâmara Teixeira – IPECE informou que a SEMACE, até o dia 24/08/2016, só teve restos a pagar, mas em setembro vai iniciar a execução.

Elisabete Romão – SEMACE questionou se percebeu o pagamento de R$ 118 mil.

Thâmara Teixeira – IPECE informou que o monitoramento foi até o dia 24/08/2016.

Thâmara Teixeira – IPECE informou que há execução na iniciativa 018.1.01 (Geração de dados e informações de tempo, clima, recursos hídricos, meio ambiente e energias) da FUNCEME.

Hoilton Rios – FUNCEME questionou se os valores apresentados são retirados com base no orçamento.

Thâmara Teixeira – IPECE confirmou.

Hoilton Rios – FUNCEME informou que o orçamento não reflete a meta que está no PAD.

Thâmara Teixeira – IPECE informou que essas metas não estão no PAD e ressaltou que as reuniões no início do ano tinham como objetivo alinhar as iniciativas no PPA de 2016-2019 com o PPA antigo e adequar à realidade da setorial.

Hoilton Rios – FUNCEME indagou se aquelas metas decididas no PAD foram reformuladas novamente no PPA novo. Alertou que o orçamento é uma peça do planejamento e que não se tem certeza absoluta da execução, podendo a iniciativa permanecer com farol vermelho enquanto ela poderia ser retirada do rol de iniciativas eleitas.

Thâmara Teixeira – IPECE sugeriu uma reunião para reformular a iniciativa 018.1.03 (Ampliação e modernização do sistema de monitoramento e previsão).

Hoilton Rios – FUNCEME ponderou que esta incerteza de execução também pode ocorrer com outras iniciativas de outras instituições.

Thâmara Teixeira – IPECE apresentou a execução dos Programas até o dia 24/08/2016, conforme Quadro 13.

Quadro 13 – Execução dos Programas até o dia 24/08/2016

Sumário de Execução 2016 até 24.08.2016				
Eixo	Setorial	Previsão	Execução	%
Capacitação Profissional	SEDUC	R$ 177,53	R$ 110,77	62%
Assistência à Família	STDS	R$ 8,10	R$ 4,47	55%
Qualidade da Água	CIDADES	R$ 4,99	R$ -	0%
	SEMA	R$ 5,50	R$ 0,17	3%
	SEMACE	R$ 3,87	R$ 0,13	3%
	FUNCEME	R$ 1,86	R$ 1,32	71%
Total		R$ 201,84	R$ 116,86	58%

Execução Acumulada Projeto até 24.08.2016			
Meta 2014-2017	R$	878,52	100%
Execução 2014	R$	243,35	27,70%
Execução 2015	R$	233,28	26,55%
Execução 2016	R$	116,86	13,30%
Total Executado	R$	593,48	67,55%
2016-2017	R$	285,04	32,45%

Thâmara Teixeira – IPECE informou que a meta para o ano de 2016 é de R$ 201,84 milhões e foi executado, até o dia 24/08/2016, R$ 116,86 milhões, o equivalente a 58%. Em relação ao acumulado do projeto, percebe-se que a meta de 2014 a 2017 é de R$ 878,38 milhões e foi executado R$ 93,48 milhões, o equivalente a 67,55%.

5. Assistência Técnica: Estatísticas

Viviane Costa – IPECE apresentou as estatísticas dos projetos de assistência técnica do *PforR*, conforme Gráficos 1 e 2.

Gráfico 1 - Estágio dos Processos Licitatórios

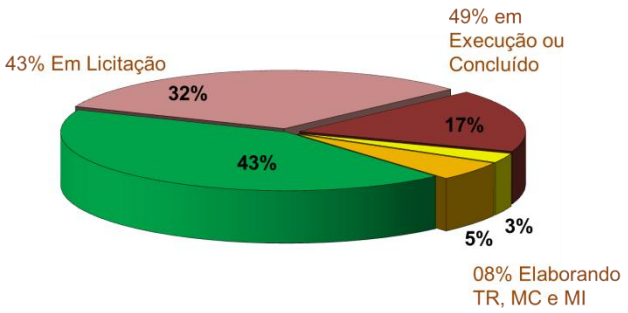
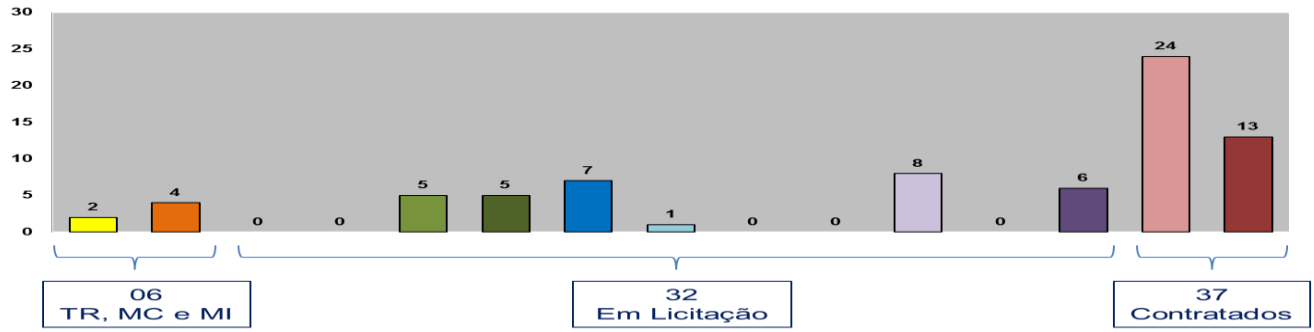


Gráfico 2 - Projetos em Andamento



Viviane Costa – IPECE explicou que o gráfico aponta 43% dos processos em licitação, 49% em execução ou concluído e 8% estão em atividades preparatórias e o intuito da UGP é conseguir a efetivação desses contratos.

Viviane Costa – IPECE passou a apresentar os projetos em andamento, conforme Quadro 14.

Quadro 14 - Projetos em Andamento

Etapas			Setoriais com Subprojetos	Valor US$
1	TDR e MC sendo elaborados para NO BM	2	**SEDUC(37); SEPLAG(58);**	**388.677,98**
2	TDR e MC aprovado pelo BM e elaborando MI	4	**CGE(11); SEDUC(31,32,35);**	**744.781,82**
3	Manifestação de Interesse Publicada	0	**-**	**-**
4	Elaborando o Relatório Final da Lista Curta	0	**-**	**-**
5	Elaborando a Solicitação de Proposta	5	**CGE(10); IPECE(22); SECITECE(26); SEDUC(30,36);**	**962.861,45**
6	Solicitação de Proposta Lançada	5	**CGE(07,08); SEMACE(53); SEPLAG(61,62);**	**2.049.895,31**
7	Elaborando o Relatório Técnico ou Curricular	7	**CGE(06); IPECE(21); SECITECE(27); SEDUC(29,43); SEMA(50); SEPLAG(55);**	**2.925.392,01**
8	Elaborando o Relatório Financeiro e o Combinado	1	**SRH(64);**	**446.328,65**
9	Não Objeção do BM à Avaliação Combinado / Avaliação Curricular	0	**-**	**-**
10	Divulgação da Avaliação Combinada / Ofício para Negociação	0	**-**	**-**
11	Negociação do Contrato	8	**CGE(05,09); SEDUC(42,44,45); SEMA(52); SEPLAG(63); SRH (65);**	**3.346.649,37**
12	Divulgação PGE Resultado Final	0	**-**	**-**
13	Assinando o Contrato / Publicação	6	**PGE(23); SDE(24); SEMA(46,51); SEPLAG(59,60);**	**3.216.615,94**
14	Projetos com Contratos em Execução	24	**ARCE(01); CGE(04); FUNCEME(13); IPECE(14,15,17,18,19,20); SECITECE(28); SEDUC(41); SEMA(47,48,49); SEMACE(54); SEPLAG(56,57); SRH(66); COGERH(67,68); STDS(71,72); TCE(73,74);**	**8.111.927,64**
15	Projetos com Contratos Finalizados	13	**CGE(02,03,12); IPECE(16); SDE(25); SEDUC(33,34,38,39,40); COGERH(69); STDS(70); TCE(75).**	**374.499,27**
Total		**75**		**22.567.629,43**

Viviane Costa – IPECE explicou que o quadro trata detalhadamente das fases de cada um dos 75 projetos e o cuidado recai para os projetos que estão em atividades e em licitação.

6. Tempo disponível até encerramento do PforR

Viviane Costa – IPECE apresentou o tempo disponível até o encerramento do *PforR*, conforme Quadro 15.

Quadro 15 – Tempo disponível até o encerramento do PforR

2016 e 2017	1	2	3	4	5	6	6 meses
	Set	Out	Nov	Dez	Jan	Fev	
1º e 2º Semestre 2017	7	8	9	10	11	12	6 meses
	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	
2º Semestre 2017 e Jan 2018	13	14	15	16	17		5 meses
	Set	Out	Nov	Dez	Jan		
2018							
TOTAL							17 Meses

	Baixo - de 0 a 11 meses
	Médio - de 12 a 14 meses
	Alto - de 15 a 17 meses
	Altíssimo - acima de 17 meses - Inviabiliza o Projeto

Viviane Costa – IPECE informou que está sendo constante a apresentação dessa planilha para o Comitê para lembrá-los do tempo disponível para o fim do Projeto *PforR*. Ressaltou que vai ser preciso um poder de negociação para tentar mitigar o prazo dentro do *PforR*. Lembrou que o Banco só reconhece os produtos entregues e aprovados dentro da vigência do projeto. Após a vigência, o Banco não reconhece e a responsabilidade passa a ser do Estado.

7. Projetos de Assistência Técnica em Situação de Risco

Viviane Costa – IPECE apresentou os projetos de assistência técnica em situação de risco, conforme Quadro 16.

Quadro 16 – Projetos de Assistência Técnica em situação de risco

Nº	Órgão	Subprojetos	Valor US$	Risco
1	SEDUC	Contratação de Empresa de Consultoria para realizar Aplicação e Avaliar os resultados de Impacto do PADIN. (Coleta de Dados).	1.168.459,98	17
2	SEDUC	Contratação de Consultoria Individual para Coordenar o Trabalho de Campo para Avaliação de Programa PADIN.	34.415,38	17
3	SEMA	Contratação de empresa de Serviços de Consultoria para desenvolver **implementação** da coleta seletiva nas três bacias hidrográficas estratégicas.	731.184,42	17
4	CGE	Desenvolvimento do Sistema Público de Relacionamento com o Cidadão.	1.027.580,50	17
5	IPECE	Metodologias para análise de impacto econômico.	423.419,78	17
6	SEMACE	Contratação de consultoria especializada em elaborar o planejamento estratégico do meio ambiente e realizar cursos de **capacitação** para os técnicos da Superintendência Estadual do Meio Ambiente - SEMACE.	358.092,90	17
7	SEPLAG	Contratação de empresa especializada para o desenvolvimento do modelo de auditoria e melhoria dos processos de Gestão de Pessoas que impactam na Folha de Pagamento dos servidores públicos civis e militares ativos, inativos e pensionistas, bem como exclusivos comissionados e temporários do Poder Executivo do Estado do Ceará.	562.500,00	17
8	SEDUC	Suporte para reformular o teste de proficiência administrado aos alunos das escolas secundárias estaduais de educação profissional, tomando em consideração a possibilidade de desenvolver certificações de habilidades validadas e reconhecidas junto ao setor produtivo.	330.000,00	16

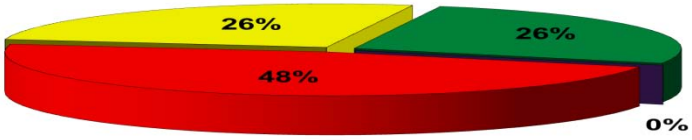
Nº	Órgão	Subprojetos	Valor US$	Risco
9	**SEDUC**	Avaliação de Impacto de programas de Educação Profissional - **Consultor Individual Estatístico**.	19.975,94	16
10	**SEDUC**	Avaliação de Impacto de programas de Educação Profissional - Consultor Individual Analista em Banco de Dados. (02 analistas)	52.936,96	16
11	**SEPLAG**	Desenvolvimento do Sistema Planejamento de Compras (GCOMPRAS).	523.590,31	16
12	**SEMA**	Planos de recuperação áreas degradadas (PRAD) por lixões a céu aberto.	1.153.752,25	16
13	**CGE**	Consultoria para Implantação do Sistema de Informações Estratégicas de Controle (SIEC).	436.863,53	15
14	**CGE**	Capacitação da população para o Controle Social.	270.434,28	15
15	**PGE**	Remodelação de sistema de informação Licitar e Preparação de Proposta para Melhoria e Padronização dos Documentos de Licitação do Estado.	448.158,52	15
16	**SEDUC**	Consultoria de Empresa para o desenvolvimento das ações de formação para gestores das creches e pré-escolas dos municípios cearenses beneficiados através do Programa de Fortalecimento Institucional da Educação infantil.	214.128,13	15
17	**SEPLAG**	Contratação de Empresa de Consultoria para Desenvolvimento e Aplicação de Metodologia de Dimensionamento da Força de Trabalho do Poder Executivo do Estado do Ceará.	766.123,16	15
18	**SRH**	Análise e Integração dos Instrumentos de Gestão com Foco na Outorga e Cobrança.	446.328,65	15

	Baixo - de 0 a 11 meses
	Médio - de 12 a 14 meses
	Alto - de 15 a 17 meses
	Altíssimo - acima de 17 meses - Inviabiliza o Projeto

Viviane Costa – IPECE informou que, conforme o monitoramento, foi detectado nos projetos de assistência técnica aqueles que estão em situação de risco, alinhado com os 17 meses para o término do *PforR*. Chamou a atenção para os projetos da SEDUC, SEMA, CGE, IPECE, SEMACE e SEPLAG.

Viviane Costa – IPECE apresentou o Gráfico 3 referente aos subprojetos de assistências ténicas em risco.

Gráfico 3 - Subprojetos de AT em Risco



Qtd.	Legenda
10	Baixo - de 0 a 11 meses
10	Médio - de 12 a 14 meses
18	Alto - de 15 a 17 meses
0	Altíssimo - acima de 17 meses - Inviabiliza o Projeto

Rodrigo Almeida – IPECE apresentou a previsão do início dos contratos, conforme Quadro 17.

Quadro 17 – Previsão de Início dos Contratos

Setoriais	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	Janeiro	Total
CGE	-	-	1	3	-	3	7
IPECE	-	-	-	-	1	1	2
PGE	-	1	-	-	-	-	1
SEPLAG	-	2	1	1	1	2	7
SECITECE	-	-	-	-	1	1	2
SDE	-	1	-	-	-	-	1
SEMA	-	2	1	1	-	-	4
SEDUC	-	-	4	-	3	4	11
SEMACE	-	-	-	1	-	-	1
SRH	-	-	1	1	-	-	2
Total	0	6	8	7	6	11	38

Rodrigo Almeida – IPECE explicou que a planilha representa a previsão da UGP para os próximos contratos que serão assinados.

Viviane Costa – IPECE ressaltou que o ideal é que os contratos sejam assinados antes do previsto e que do total de 75 subprojetos, faltam 38 contratos para serem assinados. Ressaltou também que o monitoramento considera aceitável esse plano traçado, lembrando que se atingir muito mais do que está previsto aqui, a execução se torna mais confortável para todos.

8. Projetos de Assistência Técnica por Setorial e Pontos Principais de Aquisições

Giuseppe Nogueira – IPECE desejou boa tarde e selecionou alguns pontos que têm sido comuns dentro do desenvolvimento dos Projetos de Assistência Técnica para enfatizar.

Fase de Licitação:

ATAS das reuniões prévia e negociação

Giuseppe Nogueira – IPECE informou que as atas de negociação têm que sair logo após as reuniões, mas algumas setoriais disponibilizam a ata depois de dez e quinze dias e nesse tempo as empresas fazem perguntas gerando um esforço para a equipe responder essas perguntas que já foram feitas na reunião prévia. Solicitou que, se possível, a equipe disponibilizasse um técnico para fazer a ata no momento da reunião de negociação, que ela seja lida e aprovada por todos os presentes.

Fase de Contrato:

Indícios da participação da equipe técnica principal (chave) nos produtos

Giuseppe – IPECE informou que o um dos pontos levantados pelo Danilo Carvalho (Banco Mundial) é que existam indícios da participação dos especialistas na apresentação dos produtos. É lógico que nem todos os produtos, todos da equipe principal vão ter trabalhado, mas aqueles técnicos que estiverem envolvidos no desenvolvimento de um determinado produto devem indicar a sua participação. A equipe de fiscalização deve observar se realmente houve envolvimento dos especialistas principais, nas atividades pertinentes as funções de cada um deles, tendo por base

inclusive o Formulário TEC6 (Composição da Equipe, Serviços e Insumos), apresentado nas Propostas Técnicas, de serviços de consultoria de empresas.

Comunicação durante a execução do contrato

Giuseppe – IPECE informou a importância da comunicação entre o gestor do contrato e o gestor da empresa, pois isso vai sanar alguns entraves durante a execução. Ressaltou também a importância de que toda comunicações seja documentada e caso haja uma reunião, elaborar uma ata e anexá-la ao processo de acompanhamento do contrato, pois quando o auditor começar a analisar os contratos vai identificar todo o histórico no processo.

- **Projetos de Assistência Técnica por Setorial**

CGE

Viviane Costa – IPECE informou que o subprojeto 'Desenvolvimento do Sistema Público de Relacionamento com o Cidadão' é considerado de alto risco e explicou que a CGE está recebendo hoje as propostas. Solicitou que a equipe desse celeridade na elaboração do relatório final e que não ultrapasse a próxima semana, para que seja possível a negociação na primeira semana de setembro para que esse contrato seja exequível dentro do prazo do *PforR*.

Viviane Costa – IPECE questionou se já encaminhou a documentação do subprojeto 'Contratação de consultoria de empresa especializada para realização de treinamento com foco na "Detecção de Casos de Fraude e Corrupção" para a CEL 04.

Thaís Líssia – CGE informou que aguarda a assinatura da empresa.

Viviane Costa – IPECE informou que o Banco emitiu a não objeção do subprojeto 'Consultoria para desenvolver estrutura de gestão organizacional e operacional de um sistema estadual de ouvidoria ativa, através de definição de metodologias, processos e ferramentas necessárias para implantação do sistema. (MODELO)', mas de acordo com o monitoramento constatou-se que a SDP ainda está na CGE e questionou quando será enviado para a PGE.

Thaís Líssia – CGE informou que o processo está no jurídico para emissão do parecer e até segunda-feira será enviado para a PGE.

PGE

Viviane Costa – IPECE informou que o subprojeto 'Contratação de Empresa de Consultoria Especializada em Tecnologia da Informação para remodelação do Sistema de Licitação e Padronização dos Documentos da Central de Licitações do Estado do Ceará' está demorando mais de um mês para que seja providenciada a homologação, adjudicação e publicação do contrato. Ressaltou que isso não pode acontecer para os demais contratos do *PforR*, pois reflete em toda a execução dos processo até o final do alinhado com o prazo final do Projeto.

Tânia Trajano – PGE ressaltou que esse subprojeto beneficia não só a PGE, não só a Central, mas todas as licitações o Estado do Ceará, pois vai facilitar os trabalhos, minimizar procedimentos que são feitos repetidamente e vai ar celeridade aos novos processos.

SECITECE

Viviane Costa – IPECE questionou quando o processo do subprojeto 'Criação Observatório de Políticas Públicas Estaduais de Apoio a Ciência, Tecnologia e Inovação no Ceará' será enviado para a CEL04.

Sandra Monteiro – SECITECE informou que foi enviado no final da manhã de hoje.

SEPLAG

Viviane Costa – IPECE informou que está próximo da assinatura do contrato do subprojeto 'Contratação de empresa especializada para prestar serviços de consultoria com o objetivo de fortalecer a participação cidadã no planejamento e monitoramento das políticas, planos, projetos e serviços públicos no Governo do Estado do Ceará', mas o processo está demorando na setorial para que seja providenciada a homologação e adjudicação e publicação do contrato. Solicitou a Dominique Cunha (SEPLAG), como gestora do contrato, entrar em contato com o setor de contratos da SEPLAG para que seja feito o acompanhamento.

SEDUC

Giuseppe Nogueira – IPECE informou que recebeu da SEDUC no dia 19/08/2016 a planilha de avaliação individual do subprojeto 'Contratação de serviços de consultoria para avaliação de desempenho acadêmico dos alunos da 3ª série das escolas de Educação Profissional do Estado do Ceará. (Teste de Proficiência)' e ficou de devolver até o dia 26/08/2016.

Giuseppe Nogueira – IPECE questionou quando a SDP do subprojeto 'Termo de Referência para apoiar na melhoria do desenho da formação continuada para gestores, professores e instrutores de educação profissional secundárias do Estado (com a inclusão da Avaliação de Desempenho Institucional)' vai ser enviado para a PGE.

Josilene Sena – SEDUC informou que o responsável do jurídico da SEDUC está com o parecer e o atesto do Secretário e que será enviado amanhã para a PGE.

Giuseppe Nogueira – IPECE questionou a previsão de envio do termo de referência do subprojeto 'Avaliação de Impacto de programas de Educação Profissional - Consultor Individual Estatístico'.

Jayckson Saraiva – SEDUC informou que vai depender da reunião que está acontecendo agora com o Caio Piza (Banco Mundial), pois o termo de referência está concluído.

Giuseppe Nogueira – IPECE informou que recebeu a não objeção técnica do subprojeto 'Avaliação de Impacto de programas de Educação Profissional - Consultor Individual Analista em Banco de Dados. (02 analistas)' e que está aguardando a elaboração da manifestação de interesse e a minuta do contrato.

Giuseppe Nogueira – IPECE questionou sobre a minuta do contrato do subprojeto 'Contratação de Serviços Técnicos de Empresa de Consultoria Especializada em Visitas Domiciliares e para Formação dos Agentes de Desenvolvimento Infantil e dos Supervisores do Programa de Apoio ao Desenvolvimento Infantil – PADIN'.

Lucas Fernandes – SEDUC informou que faltam duas assinaturas e até segunda-feira envia para a PGE.

SEMA

Giuseppe Nogueira – IPECE informou que recebeu da SEMA o relatório de avaliação técnica do subprojeto 'Contratação de Serviços de Consultoria Especializada que irá desenvolver a elaboração do Projeto de Lei para apoiar o mercado de serviços Ambientais no Estado do Ceará' e ficou de devolver até o dia 31/08/2016. Ressaltou que está dando prioridade àqueles projetos que são considerados de risco altíssimo.

Giuseppe Nogueira – IPECE informou que recebeu da SEMA no dia 22/08/2016 o parecer de análise abordando os pontos decorrentes da 1ª reunião de negociação e a documentação pertinente do subprojeto 'Contratação de empresa de Serviços de Consultoria para desenvolver implementação da coleta seletiva nas três bacias hidrográficas estratégicas' e ficou de devolver até o dia 29/08/2016. Explicou que foi feita a negociação desse contrato, vai haver a substituição de cinco profissionais, houve uma readequação de prazo, então é preciso fazer a análise do parecer e da documentação.

V. APROVAÇÃO DA ATA DA 31ª REUNIÃO

Laura Gonçalves – IPECE informou que a Ata foi enviada no dia 22/08/2016 para a revisão do grupo e nenhuma setorial solicitou alteração. Perguntou se mais alguém queria mais tempo. Ninguém se manifestou. Então passou para a aprovação da Ata e pediu para levantar a mão quem não estava a favor da mesma. E como ninguém se manifestou, a ata foi aprovada.

Laura Gonçalves – IPECE informou que a próxima reunião do comitê será realizada no dia 29/09/2016, quinta-feira às 14h30m no IPECE.

VI. ENCAMINHAMENTOS

Laura Gonçalves – IPECE informou que todos os encaminhamentos da reunião passada foram realizados.

Os encaminhamentos da reunião estão elencados abaixo:

1. SEMA: enviar documentação registrando as consultas referentes ao indicador "*Apresentação da lei de gestão de resíduo sólido revista*";
2. CGE: enviar SDP para PGE do subprojeto 'Consultoria para desenvolver estrutura de gestão organizacional e operacional de um sistema estadual de ouvidoria ativa, através de definição de metodologias, processos e ferramentas necessárias para implantação do sistema. (MODELO)' até o dia 29/08/2016;
3. UGP: retorno da planilha de avaliação individual do subprojeto 'Contratação de serviços de consultoria para avaliação de desempenho acadêmico dos alunos da 3ª série das escolas de Educação Profissional do Estado do Ceará. (Teste de Proficiência)' em 26/08/2016;
4. SEDUC: enviar a SDP para a PGE até o dia 26/08/2016;
5. SEDUC: enviar a minuta do contrato para a CEL04 até o dia 29/08/2016;
6. UGP: retorno do relatório de avaliação técnica do subprojeto 'Contratação de Serviços de Consultoria Especializada que irá desenvolver a elaboração do Projeto de Lei para apoiar o mercado de serviços Ambientais no Estado do Ceará' em 31/08/2016;
7. UGP: retorno o parecer de análise abordando os pontos decorrentes da 1ª reunião de negociação e a documentação pertinente do subprojeto 'Contratação de empresa de Serviços de Consultoria para desenvolver implementação da coleta seletiva nas três bacias hidrográficas estratégicas' em 29/08/2016.

VII. ENCERRAMENTO

Laura Gonçalves – IPECE – IPECE e finalizou a reunião agradecendo a presença de todos.

VIII. ANEXOS

Anexo 1 - Gráfico - Sumário de Acompanhamento das Participações Mensais

GOVERNO DO
ESTADO DO CEARÁ
Secretaria do Planejamento e Gestão
Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará IPECE

ATA 29ª REUNIÃO MENSAL DO COMITÊ PforR

Data: 30/06/2016 **Início:** 14:30 **Duração:** 1:15 **Término:** 15:45 **Local:** IPECE

Quadro de Presença			
ÓRGÃO	**NOME**	**FUNÇÃO**	**PRESENTES**
COORDENAÇÃO PforR	Ana Cristina Medeiros	Coordenadora UGP PforR	PRESENTE
	Laura Carolina Gonçalves	Técnica de Monitoramento e Controle	PRESENTE
	Fabiana Silva de Castro	Técnica Suporte Operacional e Logístico	PRESENTE
	Thâmara Aragão Teixeira Fernandes	Técnica em Gerenciamento Financeiro	PRESENTE
	Giuseppe Furtado Nogueira	Consultor Individual	PRESENTE
	Viviane Ramos da Costa	Consultor Individual	PRESENTE
	Lívia Castro	Consultor Individual	PRESENTE
	Rodrigo Almeida	Consultor Individual	PRESENTE
	André Morel Gonzaga	Consultor Individual	PRESENTE
ADECE	Carlo Ferrentini Sampaio	Titular	AUSENTE
	Cecy de Castro	Suplente	AUSENTE
	José Evandro Goes Batista Júnior	Representante	PRESENTE
ARCE	Alexandre Caetano da Silva	Titular	AUSENTE
	Marcelo Silva de Almeida	Suplente	AUSENTE
	Geraldo Basílio Sobrinho	Represeentante	PRESENTE
CAGECE	Carlos Rossas Mota Filho	Titular	PRESENTE
	Tércia Maria Pinheiro Martins	Suplente	PRESENTE
CGE	Paulo Roberto de Carvalho Nunes	Titular	PRESENTE
	Antônio Marconi Lemos da Silva	Suplente	AUSENTE
	Thaís Líssia Gonçalves	Representante	PRESENTE
CIDADES	Mariana Oliveira do Rêgo	Titular	PRESENTE
	Marcella Facó Soares	Suplente	AUSENTE
COGERH	Denilson Marcelino Fidelis	Titular	AUSENTE
	Sarah Furtado	Suplente	AUSENTE
	Davi M. Pereira	Representante	PRESENTE
FUNCEME	Francisco Hoilton Araripe Rios	Titular	PRESENTE
	Meiry Sayuri Sakamoto	Suplente	PRESENTE
IPECE	Victor Hugo	Titular	AUSENTE
	Nicolino Trompieri	Suplente	AUSENTE
	Jimmy Oliveira	Suplente	AUSENTE
PGE	Antônia Tânia Trajano Bezerra	Titular	PRESENTE
	Mary Ane Vale Ferreira	Suplente	PRESENTE
	Valéria Rodrigues	Representante	PRESENTE
	Fernando Grangeiro	Representante	PRESENTE
SDE	Maria Inês Cavalcante Studart	Titular	AUSENTE
	Filipe Rabelo Távora Furtado	Suplente	PRESENTE
SECITECE	Sandra Maria Nunes Monteiro	Titular	PRESENTE
	Ana Íris Tomás Vasconcelos	Suplente	AUSENTE
SEDUC	Lucas Fernandes Hoogerbrugge	Titular	JUSTIFICADO
	Anna Margarida Vicente Santiago	Suplente	AUSENTE
	Jussara de Luna Batista	Suplente	AUSENTE
	Regina Cláudia de S. Vasconcelos	Representante	PRESENTE
	Rivanir Bezerra	Representante	PRESENTE
	Jean Montenegro	Representante	PRESENTE
	Maria Benildes Uchoa	Representante	PRESENTE
SEMA	Maria Dias Cavalcante	Titular	AUSENTE
	Magda Marinho Braga	Suplente	PRESENTE
	Ulisses José de Lavor Rolim	Representante	PRESENTE
SEMACE	Tiago Bessa Aragão	Titular	JUSTIFICADO
	Elisabete Romão	Suplente	PRESENTE

ÓRGÃO	NOME	FUNÇÃO	PRESENTES
SEPLAG	Francisco Adauto Oliveira	Titular	AUSENTE
	Avilton Júnior	Suplente	AUSENTE
	Naiana Corrêa Lima	Suplente	AUSENTE
	Lara Silva Costa	Representante	PRESENTE
	Fátima Osório	Representante	PRESENTE
	Dominique Cunha Marques Gomes	Representante	PRESENTE
SESA	Danielle Montenegro Melo Freitas	Titular	AUSENTE
	Emanuela Machado A. Rebouças	Suplente	PRESENTE
SRH	Karine Machado Campos Fontenele	Titular	PRESENTE
	Sérgio Moreira Câmara	Suplente	AUSENTE
STDS	Sebastião Lopes	Titular	AUSENTE
	Mary Anne Libório P. Ribeiro	Suplente	JUSTIFICADO
	Rosilane Ribeiro	Suplente	PRESENTE
TCE	Glinton Ferreira	Titular	JUSTIFICADO
	Delinda Almeida	Suplente	JUSTIFICADO

I. INTRODUÇÃO

Às 14h30min, no IPECE, Cristina Medeiros (IPECE) desejou boa tarde e iniciou a reunião. Ressaltou que essa é a 29ª Reunião do Comitê *PforR*. Seguiu-se com a apresentação em *Power Point,*[1] cuja pauta está apresentada abaixo:

1. Abertura e apresentação dos participantes (14h30-14h35)
2. Algumas Informações (14:35 – 14h45m):
   2.1 Posição da Reestruturação do PforR
   2.2 Exemplo de Melhor Prática observada durante Missão de Supervisão das Aquisições – Hoilton Rios
3. Indicadores, Plano de Ação, Programas e Assistência Técnica (14h45 - 16h)
   3.1. Indicadores Primários 2016.1 e Desembolsos - Laura Gonçalves
   3.2. Indicadores Secundários 2016.2 - Laura Gonçalves
   3.3. Plano de Ação de Mitigação de Riscos – Laura Gonçalves
   3.4. Programas PforR - Thâmara Teixeira
   3.5. Assistência Técnica: Estatísticas – Lívia Castro e Rodrigo Almeida
   3.6. Tempo disponível do PforR
   3.7. Projetos de Assistência Técnica em situação de risco
   3.8. Situação Atual Aquisições dos Projetos de Assistência Técnica – Viviane Ramos / Giuseppe Nogueira
4. Aprovação da Ata da 28ª Reunião (25/05/2016) (16h - 16h10m)
5. Encaminhamentos (16h10m - 16h20m)
6. Encerramento (16h20m)

II. ABERTURA E APRESENTAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Todos os participantes se apresentaram, conforme quadro de presença.

[1] Vide apresentação no link: http://www2.ipece.ce.gov.br/pforr/comite/Apresentacao_Reuniao_Comite_PforR_30062016.pdf

III. ALGUMAS INFORMAÇÕES

1. Posição da Reestruturação do PforR

Cristina Medeiros – IPECE informou que a solicitação de reestruturação do Projeto *PforR* foi enviado para a SEAIN no dia 21/06/2016. Em suma, as sete solicitações apresentadas ao Banco durante a Missão de abril foram aglutinadas em três, a saber: remanejamento de recursos no valor de US$10.000.000,00 do Componente II para o Componente I, modificação da cláusula do limite de adiantamento de desembolso para 25% ou US$ 78.750.000,00 e; alteração do título de um indicador (DLI 11) e de metas de três Indicadores, DLI 4 da STDS e DLI 11 e 12 da SEPLAG.

Cristina Medeiros – IPECE informou que a sinalização da técnica da SEAIN Neuseli Castanheira é positiva e se não houver nenhum questionamento durante o processo, o prazo para o aditamento do contrato é de aproximadamente dois meses.

2. Posição Exemplo de Melhor Prática observada durante Missão de Supervisão das Aquisições com Danilo Carvalho 13-17 de Junho de 2016: Planilha de Gerenciamento de Contratos – FUNCEME

Cristina Medeiros – IPECE informou que o Especialista em Aquisições do Banco Mundial Danilo Carvalho, no dia 17/06/2016, fez uma reciclagem do curso de Gerenciamento de Contratos e ele chamou a atenção para uma boa prática da FUNCEME. Como o *PforR* também é um instrumento de disseminação de boas prática, o Hoilton Rios (FUNCEME) foi convidado pela UGP para falar sobre o acompanhamento físico do plano de trabalho.

Hoilton Rios – FUNCEME desejou boa tarde e iniciou sua apresentação, conforme Quadro 1, informando que o plano de trabalho é um simples instrumento de acompanhamento.

Quadro 1 – Plano de Trabalho – Acompanhamento Físico.

PLANO DE TRABALHO - ACOMPANHAMENTO FÍSICO

ATIVIDADE			Indicadores PforR	Versão Preliminar		Versão Revisada 1		Versão Revisada 2		Versão Final		
				Entrega	Revisão	Entrega	Revisão	Entrega	Revisão	No. Processo	Data	Aprovação
ATIVIDADE 1: DEFINIÇÃO DA METODOLOGIA DE MODELAGEM DA QUALIDADE DA ÁGUA EM RESERVATÓRIOS												
PRODUTO 1	Diagnóstico e caracterização dos reservatórios	REALIZADO		04.11.15	20.11.15	18.12.15	11.01.16	22.01.16	02.02.16	0808030/2016	05.02.16	10.02.16
		PREVISTO		02.11.15							23.11.15	21.12.15
PRODUTO 2	Metodologia de Qualidade de Água para Reservatórios do Estado do Ceará - Estudo de viabilidade e hierarquização dos modelos identificados e avaliados.	REALIZADO	15.02.16	08.01.16	19/01/2016 [a]	03.02.16				0903890/2016	12.02.16	15.02.16
		PREVISTO	31.12.15	17.12.15							18.01.16	22.02.16
ATIVIDADE 2: SISTEMA DE MONITORAMENTO E AQUISIÇÃO DE DADOS												
RELATÓRIO 1	Descrição do desenho experimental da rede de monitoramento e o sistema de monitoramento preliminar da qualidade da água	REALIZADO		26.11.15	10.12.15	20.01.16	02.02.16	N/A	N/A	0808375/2016	05.02.16	10.02.16
		PREVISTO		23.11.15							11.12.15	25.01.16
RELATÓRIO 2	Relatório documentando a atividade de coleta de dados e dificuldades encontradas	REALIZADO		06.04.16	20.04.16	24.05.16	06.06.16	14.06.16	20.06.16	4231331/2016	28.06.16	
		PREVISTO		04.04.16							25.04.16	30.05.16
PRODUTO 3	Protocolo de Coleta de Dados para o Monitoramento da Qualidade de Água	REALIZADO	05.02.16	15.12.15	23.12.15	20.01.16	02.02.16	N/A	N/A	0808626/2016	05.02.16	10.02.16
		PREVISTO	31.12.15	30.11.15							18.12.15	01.02.16
PRODUTO 4	Banco de dados georreferenciado	REALIZADO										
		PREVISTO		09.03.16	19.05.16	21.05.16	21.06.16					
	Desenvolvimento [b]			01.02.16							26.09.16	07.10.16
	Carregamento			26.12.16							09.01.17	20.01.17
ATIVIDADE 3: IMPLEMENTAÇÃO DA METODOLOGIA DE MODELAGEM NOS RESERVATÓRIOS SELECIONADOS												
RELATÓRIO 3	Relatório da estratégia proposta e análise dos resultados: Aplicação da Estratégia Proposta - Modelagem e Sistema de Monitoramento - para o Acarape do Meio	REALIZADO		03.06.16	21/06/2016 [c]							
		PREVISTO	31.12.16	30.05.16							04.07.16	18.07.16
RELATÓRIO 4	Relatório com avaliação da metodologia/estratégia proposta: Aplicação da Metodologia Proposta e Recomendação final da abordagem a ser adotada para a Modelagem da qualidade da água	REALIZADO										
		PREVISTO		05.09.16							10.10.16	24.10.16
PRODUTO 5	Modelo da qualidade de água para os três reservatórios objeto do estudo calibrado e validado ; banco de dados atualizado; versão fonte do modelo; manual de utilização e calibração detalhado	REALIZADO										
		PREVISTO	31.12.17	21.11.16							21.11.16	20.03.17
RELATÓRIO 5	Relatório com recomendações e detalhamento do que necessita ser feito para implementar a metodologia em outros açudes do Ceará	REALIZADO										
		PREVISTO		23.01.17							20.02.17	06.03.17

Hoilton Rios – FUNCEME acredita que o Danilo Carvalho entendeu como uma boa prática pelo fato de ele ter feito alguns questionamentos durante a auditoria e as respostas estarem contidas na

planilha. Ressaltou que é uma planilha comum de acompanhamento e o diferencial, no seu ponto de vista, é o fato da criação de etapas intermediárias entre a entrega do produto na sua versão preliminar e a aprovação do produto na versão final, ou seja, a tabela contempla a data de entrega, as datas de revisão e a data de aprovação.

Giuseppe Nogueira – IPECE questiona se as entregas preliminares são oficiais.

Hoilton Rios – FUNCEME explicou que a primeira coluna descreve a primeira data de entrega do produto pela empresa. A comissão faz a análise e devolve para que a empresa possa fazer os ajustes. Após a apresentação da versão revisada é feita uma nova análise pela comissão e se ela estiver aprovada, vai para a condição de versão final e nesse momento a empresa entrega o produto de forma oficial, sendo registrado, portanto, o número do processo.

Hoilton Rios – FUNCEME ressaltou que para que essa planilha se torne instrumento efetivo de acompanhamento é preciso destacar alguns pontos.

- Indicação do gestor e do contrato e formalização da comissão de acompanhamento e fiscalização: precisam ser pessoas que tenham pleno envolvimento com o trabalho. No caso da FUNCEME foi fácil, pois a equipe de acompanhamento é também a equipe que trabalhou na elaboração do termo de referência;

- Leitura e discussão dos termos de referência e contrato: Todos da equipe tinham conhecimento, mas quando houve a definição da comissão de acompanhamento, todos os pontos do termo de referência e do contrato foram analisados e discutidos. Em seguida, antes da assinatura do contrato, foram discutidos todos os aspectos relacionados à execução o projeto;

- Reunião de *kick-off*: o fluxo de comunicação é considerado um ponto extremamente fundamental e foi definido, tanto com o consórcio quanto com a comissão, que toda a comunicação ia ser por via gestor, em geral por e-mail com cópia para a comissão. Por essa razão, a planilha é atualizada em tempo real. Foi definido durante a reunião de negociação o formato e meio de entrega dos produtos e foi nesse momento que foi decidido que os produtos preliminares viriam por e-mail e a versão final viria de forma formal, por ofício. Na reunião de negociação também foi definido que os produtos estão vinculados aos pagamentos, mas o pagamento está vinculado à aprovação do produto. Essa aprovação deveria ter, pelo menos, um parecer favorável;

- Emissão da Ordem de serviço;

- Reuniões de avaliação: são reuniões sistemáticas com a comissão.

Cristina Medeiros – IPECE informou que a UGP vai mandar a planilha para todos os responsáveis do Comitê *PforR* e para os responsáveis pelos projetos de assistência técnica.

Geraldo Basílio – ARCE ressaltou que a planilha serve para auxiliar a pessoa que não está diretamente ligada ao projeto, porque nela estão todos os históricos.

Cristina Medeiros – IPECE questionou qual é o ponto mais importante para gerenciar efetivamente um contrato.

Hoilton Rios – FUNCEME informou que o fundamental é fazer uma leitura e discussão do termo de referência para se estabelecer muito bem as atividades do projeto, ter conhecimento das condicionantes, do tipo de trabalho, da equipe que vai ser mobilizada, o fluxo de comunicação e o serviço que se pretende receber da empresa contratada. Todo o conhecimento do projeto é fundamental para fazer um bom acompanhamento.

Todos deram uma salva de palmas.

Elisabete Romão – SEMACE informou que na Superintendência, em outros projetos diferente do PforR, o gestor faz parte da comissão e acha complicado só um gestor ficar responsável pelo acompanhamento do projeto.

Hoilton Rios – FUNCEME ressalta que o gestor garante a independência para poder cobrar os produtos e o andamento do projeto a afirma que o gestor não deve ser membro da comissão.

Cristina Medeiros – IPECE concordou com Hoilton Rios (FUNCEME) em relação ao gestor não fazer parte da comissão e informou que a função de gestor implica que a pessoa é responsável do contrato, tem a autonomia para algumas posições importantes. Ressaltou que na medida em que a pessoa se torna responsável, então o seu nome, a sua reputação e o seu trabalho que estão sendo avaliados.

Ulisses Rolim – SEMA fez uma observação em relação a uma etapa muito importante, que é o pagamento da consultoria. Observou que, no caso específico do *PforR*, foram criadas etapas adicionais, principalmente para a validação de parcela e liberação do empenho. Informou que a Secretaria ficou preocupada com as etapas contidas no fluxograma, pois a setorial recebe o produto, faz a análise, emite o termo de aceitabilidade, manda para o IPECE a cópia desses documentos para a UGP analisar. A preocupação parte do momento de enviar o produto para o IPECE, pois eles são muito técnicos e questionou qual seria o sentido desse produto ir para o IPECE fazer uma reavaliação.

Cristina Medeiros – IPECE informou que a UGP não faz não e não tem condições de fazer a análise técnica dos produtos.

Thâmara Teixeira – IPECE informou que a UGP precisa ter a certeza da entrega do produto.

Viviane Costa – IPECE ressaltou que para a UGP validar a parcela é preciso ter a certeza de que o produto foi entregue, analisado e aprovado.

Cristina Medeiros – IPECE explicou que após a finalização do Projeto, o Banco Mundial faz algumas avaliações e se for identificado que houve algum produto sem qualidade, a consequência para o Estado é a restituição do recurso.

IV. POSIÇÃO DOS INDICADORES, PLANO DE AÇÃO, PROGRAMAS E PROJETOS DE ASSISTÊNCIA TÉCNICA.

1. Indicadores Primários 2016.1 e Desembolsos

Laura Gonçalves – IPECE desejou boa tarde e apresentou o sumário dos Indicadores Primários que estão sendo monitorados em 2016, conforme Quadro 2.

Quadro 2 – Sumário dos Indicadores Primários – Metas 2016

nº	SETORIAL RESPONSÁVEL	Indicadores			Metas 2016	
		Nº	DLI	Nome	1ºSemestre	2ºSemestre
1	SDE	1	DLI1	Aprovação da estratégia de desenvolvimento de competências, elaboração do plano de ação e implementação de ações selecionados no âmbito do plano de ação	Uma ação do plano de ação implementado	-
2	SEDUC	2	DLI2	Estabelecimento de sistema de monitoramento de programas de FTP	Primeiro relatório de acompanhamento publicado	-
		3	DLI3	Número total de contratos em vigor com empresas privadas para contribuir equipamentos, formação no local, e contribuir para elaboração de currículos ou instrutores do curso.	13	15
3	STDS	4	DLI4	Percentual de famílias com crianças de 0-5 no Cadastro Único nos municípios-alvo receber o apoio da família através CRAS.	-	7%
		5	DLI5	Percentagem de equipes técnicas em CRAS recebem treinamento em apoio à família.	42.5%	55%
4	SEPLAG	6	DLI6	Percentual de Projetos de Assistência à Família financiados pelo FECOP com Marco Lógico implementado.	55%	70%
5	SRH	7	DLI7	Estabelecimento de comitê multisetorial de segurança de água.	Minutas de pelo menos duas reuniões realizadas	Minutas de pelo menos duas reuniões
6	CAGECE	8	DLI8	Percentual de domicílios com conexão adequada ao sistema de esgoto	85.2%	85.5%
7	SEMA/SEMACE/ COGERH	9	DLI9	Índice de qualidade da fiscalização ambiental.	65%	70%
8	FUNCEME	10	DLI10	Implementação de monitoramento participativo da qualidade da água.	-	Metodologia implementada em um reservatório estratégico
9	SEPLAG	11	DLI11	Número de órgãos que aderiram formalmente ao Modelo de Gestão para Resultados.	3	4
		12	DLI12	Porcentagem total de investimentos públicos no âmbito do Programa preparada com metodologia aprovada.	5%	10%
Total de Indicadores em 2016: 12 Indicadores						
Total de Indicadores com metas para o 1º Semestre: 10 Indicadores						

Laura Gonçalves – IPECE informou que dez indicadores tiveram metas para esse semestre, mas dois indicadores foram alcançados em 2015.2, que são os de responsabilidade da CAGECE e da STDS.

Laura Gonçalves – IPECE apresentou as metas, valores e desempenho, conforme os Quadros 3 e 4.

Quadro 3 – Sumário das metas, valores e desempenho

Indicador	Setorial Responsável	Semestres	Metas	Valores em US$	Farol
DLI 1: aprovação das estratégia de capacitação profissional, preparação do plano de ação e implementação das ações selecionadas sob o plano de ação.	SDE Filipe Rabelo	2013.2	Projeto de documento de estratégia preparado e 4 acordos com setor privado e 4 acordos com universidades assinados	39.375.000,00	
		2014.1	Comitê instituído pelo decreto	4.462.500,00	
		2014.2	Documento de estratégia finalizado	6.198.000,00	
		2015.1	Plano de ação publicado	2.744.448,00	
		2015.2	-	-	
		2016.1	Uma ação do plano de ação implementado	3.444.000,00	
		2016.2	-	-	
		2017.1	Uma ação adicional implementado a partir do plano de ação	3.444.000,00	
		2017.2	Uma ação adicional implementado a partir do plano de ação	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**62.787.948,00**	
DLI 2: Estabelecimento de sistema de monitoramento de programas de FTP.	SEDUC Rivanir Bezerra	2015.1	-	-	
		2015.2	-	-	
		2016.1	Primeiro relatório de acompanhamento publicado	3.444.000,00	
		2016.2	-	-	
		2017.1	Segundo relatório de acompanhamento publicado	3.444.000,00	
		2017.2	-	-	
		Total do Indicador		**6.888.000,00**	
DLI 3: Número total de acordos em vigência com empresas privadas para contribuir com equipamentos, treinamento in loco e fazer recomendações para elaboração da grade curricular ou instrutores de cursos.	SEDUC Marta Emília	2015.1	10	2.744.444,00	
		2015.2	12	3.403.750,00	
		2016.1	13	3.444.000,00	
		2016.2	15	3.438.000,00	
		2017.1	16	3.444.000,00	
		2017.2	18	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**19.594.194,00**	
DLI 4: Porcentagem de famílias de 0 a 5 anos inscritas no Cadastro Único localizadas nos municípios alvo que estejam recebendo apoio familiar através do CRAS.	STDS Sebastião Lopes Mary Anne	2015.2	5%	3.403.750,00	
		2016.2	7%	3.438.000,00	
		2017.2	10%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**9.961.750,00**	

*As metas deste Indicador foram alteradas na reestruturação, anteriormente eram: 10%, 15% e 25%

DLI 5: Percentagem de equipes técnicas em CRAS recebem treinamento em apoio à família.	STDS Sebastião Lopes Mary Anne	2015.1	15%	2.744.444,00	
		2015.2	30%	3.403.750,00	
		2016.1	42.5%	3.444.000,00	
		2016.2	55%	3.438.000,00	
		2017.1	75%	3.444.000,00	
		2017.2	95%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**19.594.194,00**	
DLI 6: Porcentagem de projetos de assistência à família financiados pelo FECOP que tenham matrizes lógicas	SEPLAG José Freitas	2015.1	22.5%	2.744.444,00	
		2015.2	45%	3.403.750,00	
		2016.1	55%	3.444.000,00	
		2016.2	70%	3.438.000,00	
		2017.1	82.5%	3.444.000,00	
		2017.2	95%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**19.594.194,00**	

Quadro 4 – Sumário dos Indicadores Primários – Metas 2016

Indicador	Setorial Responsável	Semestres	Metas	Valores em US$	Farol
DLI 7: Estabelecimento de um Comitê multissetorial de Segurança Hídrica.	SRH Carlos Campelo	2013.2	Comitê instituído pelo decreto	39.375.000,00	
		2015.1	Diagnóstico de Bacias completos	2.744.444,00	
		2016.1	Minutas de pelo menos duas reuniões realizadas	3.444.000,00	
		2016.2	Minutas de pelo menos duas reuniões	3.438.000,00	
		2017.1	Minutas de pelo menos duas reuniões realizadas	3.444.000,00	
		2017.2	Minutas de pelo menos duas reuniões realizadas	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**55.565.444,00**	
DLI 8: Porcentagem de domicílios com conexão adequada ao sistema de esgoto.	CAGECE Carlos Rossas	2014.1	83.8%	5.250.000,00	
		2014.2	84.3%	6.198.000,00	
		2015.1	84.6%	2.744.444,00	
		2015.2	84.9%	3.403.750,00	
		2016.1	85.2%	3.444.000,00	
		2016.2	85.5%	3.438.000,00	
		2017.1	85.7%	3.444.000,00	
		2017.2	85.9%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**31.042.194,00**	
DLI 9: Índice da qualidade da fiscalização ambiental	COGERH Denilson Fidelis, SEMA Maria Dias SEMACE Tiago Bessa	2014.1	28%	5.250.000,00	
		2014.2	40%	6.198.000,00	
		2015.1	50%	2.744.444,00	
		2015.2	60%	3.403.750,00	
		2016.1	65%	3.444.000,00	
		2016.2	70%	3.438.000,00	
		2017.1	75%	3.444.000,00	
		2017.2	80%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**31.042.194,00**	
DLI 10: Implementação de monitoramento participativo da qualidade da água.	FUNCEME Hoilton Rios	2015.1	Metodologia de monitoramento definida e adotada.	2.744.444,00	
		2015.2	Protocolo de coleta de dados definida e adotada.	3.403.750,00	
		2016.2	Metodologia implementada em um reservatório estratégico.	3.438.000,00	
		2017.2	Metodologia implementada em dois reservatórios estratégicos adicionais.	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**12.706.194,00**	
DLI 11: Número de órgãos que aderiram formalmente ao Modelo de Gestão para Resultados (*)	SEPLAG Avilton Júnior	2014.2	Aprovação do modelo de Gestão para resultados do Ceará (**)	6.198.000,00	
		2015.1	1	2.744.444,00	
		2015.2	2	3.403.750,00	
		2016.1	3	3.444.000,00	
		2016.2	4	3.438.000,00	
		2017.1	5	3.444.000,00	
		2017.2	6	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**25.792.194,00**	

(*) Nome do Indicador alterado por ocasião da reestruturação do PforR
(**) Meta do Indicador alterada por ocasião da reestruturação do PforR

DLI 12: Porcentagem total de investimentos públicos sob o Programa usando metodologia aprovada	SEPLAG Adauto Oliveira	2014.2	Aprovação da metodologia	6.198.000,00	
		2015.1	-	-	
		2015.2	-	-	
		2016.1	5%	3.444.000,00	
		2016.2	10%	3.438.000,00	
		2017.1	25%	3.444.000,00	
		2017.2	40%	3.120.000,00	
		Total do Indicador		**19.644.000,00**	

Laura Gonçalves – IPECE apresentou o monitoramento dos Indicadores Primários do 1º semestre de 2016, conforme Quadro 5.

Quadro 5 – Indicadores Primários – 1º Semestre de 2016

Metas 1ª semestre 2016 - Indicadores Primário PforR								
Área	Nº	Indicador Primário	Órgão	Responsável	Meta	Realizado	Status	
Capacitação Profissional	1	DLI 1: Aprovação da estratégia de desenvolvimento de competências, elaboração do plano de ação e implementação de ações selecionados no âmbito do plano de ação.	**SDE**	Filipe Rabelo Inês Studart	Uma ação do plano de ação implementado	-	A meta foi alcançada. A Ação implementada é a de número 6 descrita no Plano de Ação (Diversificar a oferta do Ensino Médio, articulando-o com a Educação Profissional, com o mundo do trabalho para melhor aproveitamento da Rede de Educação Profissional). A SECITECE e a SEDUC assinaram um Termo de Cooperação a fim de formalizar a interação das Ações E-Jovem e Corredores Digitais. O Termo foi publicado no DOE em 29/06/16.	
	2	DLI 2: Estabelecimento de sistema de monitoramento de programas de FTP	**SEDUC**	Marta Emília Andréa Rocha	Primeiro relatório de acompanhamento publicado	-	A meta foi alcançada. O Relatório foi publicado na página da SEDUC.	
	3	DLI 3: Número total de acordos em vigência com empresas privadas para contribuir com equipamentos, treinamento in loco e fazer recomendações para elaborar grade curricular ou instrutores do curso	**SEDUC**	Marta Emília Andréa Rocha	13	13	Indicador já foi cumprido pela SEDUC e a evidência foi enviada ao Banco Mundial em 18/05/16 que confirmou o cumprimento da meta através de e-mail em 27/05/16.	
Assistência à Família	4	DLI 4: Porcentagem de famílias de 0 a 5 anos inscritas no Cadastro Único localizadas nos municípios alvo que estejam recebendo apoio familiar através do CRAS.	**STDS**	Sebastião Lopes / Mary Anne Libório	7% [1]	5,11%	Um Cronograma de visitas foi elaborado pela equipe da STDS, aos 36 municípios no âmbito do PforR para o cumprimento do indicador até o segundo semestre de 2016. Está sendo realizada articulação com os gestores e equipes municipais, para a execução do acompanhamento familiar. E o Sistema de Monitoramento próprio está em fase de elaboração pela Equipe de Tecnologia da Informação e do PforR da STDS para registro do acompanhamento.	
	5	DLI 5: Porcentagem de equipes técnicas no CRAS capacitadas em apoio familiar.	**STDS**	Sebastião Lopes / Mary Anne Libório	43%	65,45%	Será realizada, no período de 18 a 22 de julho de 2016, Capacitação Geral/ Módulo I, para os Técnicos de Nível Médio, dos 36 Municípios do PforR. Os Gestores e profissionais estão sendo mobilizados pela STDS, para garantir a participação dos profissionais no eventos de Capacitação e o cumprimento do Indicador.	
	6	DLI 6: Porcentagem de projetos de assistência da família financiados pelo FECOP com matrizes lógicas implementadas.	**SEPLAG**	José Freitas	55%	55%	A meta foi alcançada e o Relatório foi enviado ao BM. Neste semestre o total de 07 Projetos do Fecop foram incluídos em Marcos Lógicos. (Número total de Projetos na Assistência à Família de 12/01 a 11/05 = 60, sob 55% = 33 Projetos, no acumulado de 2015.2, 26 Projetos já foram incluídos restando portanto 7 Projetos.	
Qualidade da Água	7	DLI 7: Estabelecimento de comitê multisetorial de segurança de água.	**SRH**	Carlos Campelo	Minutas de pelo menos duas reuniões realizadas	Duas Atas enviadas	A meta foi alcançada. As Atas foram enviadas para a UGP que encaminhou ao Banco Mundial em 17/05/16.	
	8	DLI 8: Percentual de domicílios com conexão adequada ao sistema de esgoto.	**CAGECE**	Carlos Rossas	85.2%	86,48%	As metas para este Indicador já foram alcançadas até o final do Projeto com o resultado de 86,05%. O resultado do mês de maio foi de 86,48%.	
	9	DLI 9: Índice de qualidade da fiscalização ambiental.	**SEMA**	Maria Dias	65%	65,74%	65,74% (Medição referente a 30/05/2016).	
	10	DLI 10: Implementação de monitoramento participativo da qualidade da água.	**FUNCEME**	Hoilton Rios	Metodologia implementada em um reservatório estratégico	-	Os serviços relativos à aplicação da estratégia proposta continuam em execução no âmbito do Contrato Nº 010/2015. Foi reapresentado o Relatório 02 (Documentação da atividade de coleta de dados e dificuldades encontradas), com as correções solicitadas. Foram feitas algumas observações, por parte da comissão fiscalizadora, sobre a estrutura do Banco de Dados. Foi apresentado, pelo consórcio, a primeira versão do Relatório 03 (Estratégia proposta e análise dos resultados).	
Gestão do Setor Público	11	DLI 11: Número de órgãos que aderiram formalmente ao Modelo de Gestão para Resultados [2]	**SEPLAG**	Avilton Júnior	Aprovação do modelo de Gestão para resultados do Ceará.[3] **(2014.2)** 1 Secretaria **(2015.1)** 2 Secretarias **(2015.2)** 3 Secretarias **(2016.1)**	-	Ainda não foi possível cumprir as metas deste indicador, pois o mesmo depende da realização das atividades da Empresa contratada. De acordo com o cronograma, a previsão é que o modelo seja aprovado neste mês de julho ou no início de agosto.	
	12	DLI12:Porcentagem total de investimentos públicos no âmbito do Programa preparada com metodologia aprovada	**SEPLAG**	Adauto Oliveira	Aprovação da Metodologia **(2014.2)**	-	A meta foi alcançada. A metodologia foi aprovada e encaminhada como Evidência ao Banco Mundial.	
					5% dos Projetos **(2016.1)**		A SEPLAG enviou a Comunicação Interna nº29/2016 informando que essa meta será alcançada em meados de Julho, pois é o período estipulado no cronograma de trabalho da Empresa de Consultoria.	

1 Meta alterada por ocasião da reestruturação do PforR
2 Nome do Indicador alterado por ocasião da reestruturação do PforR
3 Meta do Indicador alterada por ocasião da reestruturação do PforR

Legenda:
Probabilidade alta de atingir a meta
Probabilidade baixa de atingir a meta
Meta não será atingida

Laura Gonçalves – IPECE informou que o indicador "*Aprovação da estratégia de desenvolvimento de competências, elaboração do plano de ação e implementação de ações selecionados no âmbito do plano de ação*" teve a sua meta alcançada.

Cristina Medeiros – IPECE fez referência ao trabalho do Filipe Rabelo junto a SECITECE e SEDUC, por atravessar toda a burocracia da administração pública e conseguir o cumprimento do indicador em tempo hábil.

Filipe Rabelo – SDE agradeceu também a ajuda e parceria da Sara Feitosa, Jean Montenegro (SEDUC) e Sandra Monteiro (SECITECE). Ressaltou que a meta é da SDE, mas os produtos são da SEDUC e SECITECE e se eles não tivessem ajudado a meta não teria sido alcançada.

Cristina Medeiros – IPECE ressaltou a grande diferença entre o *PforR* e o *SWAp*, pois o Banco trouxe esse trabalho intersetorial no qual força as secretarias trabalharem juntas.

Laura Gonçalves - IPECE informou que o indicador "*Estabelecimento de sistema de monitoramento de programas de FTP*" da SEDUC tem sua primeira meta em 2016 e esta foi alcançada. Informou também que foi publicado o primeiro relatório do sistema de monitoramento dos egressos.

Rivanir Bezerra – SEDUC agradeceu também a parceria do Victor Hugo (IPECE).

Laura Gonçalves – IPECE informou que a meta do indicador "*Número total de acordos em vigência com empresas privadas para contribuir com equipamentos, treinamento in loco e fazer recomendações para elaborar grade curricular ou instrutores do curso*" foi alcançada e a evidência foi enviada ao Banco, que confirmou o seu cumprimento.

Laura Gonçalves – IPECE explicou que o indicador "*Porcentagem de famílias de 0 a 5 anos inscritas no Cadastro Único localizadas nos municípios alvo que estejam recebendo apoio familiar através do CRAS*" tem meta para o segundo semestre, mas tem-se o seu monitoramento mensal. Informou que as metas estão ajustadas conforme a reestruturação.

Rosilane Ribeiro – STDS informou que a equipe está com o cronograma das visitas nas famílias, mas no momento as viagens foram suspensas. Em relação ao sistema de monitoramento, foi enviada uma nota técnica informando que a licitação iria demorar, portanto, a Secretaria está contratando para fazer um sistema menor e bem mais barato, mas que dê conta do prazo de tempo para ser utilizado ainda nesse ano.

Laura Gonçalves – IPECE informou que as metas do ano de 2016 do indicador "*Porcentagem de equipes técnicas em CRAS recebendo treinamento em apoio às famílias"* foi alcançada e a STDS já capacitou 65,45% das equipes dos CRAS dos municípios mais pobres o estado do Ceará.

Rosilane Ribeiro – STDS informou que a previsão para começar a capacitação é no período de 18 a 22 de julho para equipes de orientadores sociais.

Laura Gonçalves – IPECE informou que a meta do indicador "*Porcentagem de Projetos de Assistência à Família financiados pelo FECOP com matrizes lógicas implementadas*" foi alcançada. Ressaltou que a equipe do FECOP encaminhou o relatório de todos os projetos inseridos no marco lógico.

Karine Machado - SRH informou que a meta do indicador "*Estabelecimento de comitê multisetorial de segurança de água*" foi cumprida e a previsão é de que até o final do ano o indicador será cumprido, pois as reuniões acontecem com certa periodicidade e que são ligadas ao tema de

qualidade de água e segurança hídrica de uma forma geral. Ressaltou que o Especialista do Banco Gunars Platais participou e ficou satisfeito com a atuação dos Conselheiros.

Laura Gonçalves – IPECE informou que a CAGECE já cumpriu todas as metas do indicador "*Percentual de domicílios com conexão adequada ao sistema de esgoto*", mas ainda é monitorado e o valor do índice no mês de maio foi de 86,48%.

Laura Gonçalves – IPECE informou que a meta do indicador "*Índice de qualidade da fiscalização ambiental*" foi alcançada e lembrou que o índice refere-se ao mês anterior.

Ulisses Rolim – SEMA informou que o indicador é semestral, os dados são do mês de maio e no próximo mês será apresentado o fechamento do semestre. Parabenizou a SEMA, SEMACE e COGERH.

Hoilton Rios - FUNCEME explicou que o indicador "*Implementação de monitoramento participativo da qualidade da água*" está em desenvolvimento, espera-se receber o produto que vai suportar esse indicador em julho e depois vai articular com a COGERH para a apresentação desse produto aos comitês de bacias. Após essa apresentação e se estiver tudo de acordo, a meta será cumprida.

Laura Gonçalves – IPECE informou que o indicador "*Número de órgãos que aderiram formalmente ao Modelo de Gestão para Resultados*" ainda apresenta a sinalização vermelha. Informou também que o indicador foi ajustado conforme a reestruturação, no qual foi solicitada a alteração do título bem como a primeira meta. Ressaltou que o Avilton Júnior (SEPLAG) elaborou uma justificativa que será enviada ao Banco explicando que a primeira meta de 2014.2 provavelmente será alcançada no final de julho, início de agosto.

Laura Gonçalves – IPECE informou que a meta de 2014.2 (aprovação da metodologia) do indicador "*Porcentagem total de investimentos públicos no âmbito do Programa preparada com metodologia aprovada*" foi alcançada. Em relação à meta de 2016.1, foi elaborada uma justificativa pelo Adauto Oliveira (SEPLAG) que será enviada ao Banco explicando que será cumprida em julho, conforme o cronograma de trabalho da empresa de consultoria.

2. Indicadores Secundários 2016.2

Laura Gonçalves – IPECE apresentou o Sumário dos Indicadores Secundários no ano de 2016, conforme Quadro 6.

Quadro 6 – Sumário dos Indicadores Secundário – Metas 2016

n°	Setorial Responsável	N°	Indicadores	Metas 2016	
				1°Semestre	2°Semestre
1	IPECE	1	Número de técnicos com nível médio absorvidos pelo setor produtivo (público e privado) (ajustado para o ciclo econômico).	-	30.300
2	SEPLAG	2	Criação e funcionamento de Comitê Consultivo multissetorial CPDI (Gabinete do Governador, SEDUC, SDA, SESA, STDS, SEPLAG, IPECE, SEJUS, SESPORTE e SECULT).	-	Outras duas resoluções publicadas
3	STDS	3	Percentual de famílias Cadastro Único nos municípios-alvo a receber apoio do CRAS com equipe treinada	-	15%
4	COGERH	4	Apresentação de planos de segurança de água para três bacias hidrográficas estratégicas.	-	-
		5	Apresentação de nova lei de proteção de bacias hidrográficas.	-	Proposta e consultas completas aos Comitês das Bacias Hidrográficas.
		6	Qualidade da água bruta, na região metropolitana de Fortaleza.	-	65.9
5	SEMA	7	Apresentação da lei de gestão de resíduos sólidos revista.	-	Implementação e monitoramento
Total de Indicadores Secundários: 7 Indicadores					

Laura Gonçalves – IPECE apresentou o monitoramento dos Indicadores Secundários no 1º semestre de 2016, conforme Quadro 7.

Quadro 7 – Indicadores Secundários – 1º Semestre de 2016

Metas 2ª semestre 2016 - Indicadores Secundários								
Área	Nº	Indicador Secundário	Órgão	Responsáveis	Meta 2ª Semestre	Realizado	Status	
Capacitação Profissio	1	PDO 1: Número de técnicos com nível médio absorvidos pelo setor produtivo (público e privado) (ajustado para o ciclo econômico).	IPECE	Victor Hugo	30.300	26.141	Em 2014: 26.141 técnicos foram absorvidos. As informações da RAIS ainda não foram disponibilizadas para 2015. Este Indicador será discutido no Comitê de Estratégia.	
Assistência a Família	2	Criação e funcionamento de Comitê Consultivo multissetorial CPDI (Gabinete do Governador, SEDUC, SDA, SESA, STDS, SEPLAG, IPECE, SEJUS, SESPORTE e SECULT).	SEPLAG	Lara Maria Silva Costa	Outras duas Resoluções Publicadas	-	A oficina de construção dos indicadores da Matriz Interinstitucional de Desenvolvimento Infantil, que estava marcada para o dia 06/06, teve que ser adiada, sendo agora dividida em dois dias: 01/07 e 04/07. Após a construção dessa matriz deverá ser providenciada a resolução para sua publicação.	
	3	PDO 2: Percentual de famílias Cadastro Único nos municípios-alvo a receber apoio do CRAS com equipe treinada.	STDS	Mary Anne Libório	15%	-	Este Indicador será substituído. A STDS enviou uma proposta de Protocolo dia 29/06/16 que foi encaminhada ao Banco Mundial para análise e Não Objeção.	
Qualidade da Água	4	Apresentação de planos de segurança de água para três bacias hidrográficas estratégicas.	COGERH	Zulene Almada	-	-	O BM enviou a NO ao Protocolo em 06/06/16. Sobre o Processo Licitatório: A Empresa selecionada foi a Nippon e aguarda-se o Aviso de Resultado final até dia 01/07/2016.	
	5	Apresentação de nova lei de proteção de bacias hidrográficas.		Inah Abreu	Proposta e consultas completas aos CBH's*	As Consultas foram realizadas nos 12 Comitês de Bacias Hidrográficas.	A meta foi alcançada. No último dia 22/06, foi apresentada no CBH Metropolitanas a Minuta do Projeto de Lei de Conservação e Recuperação dos Mananciais de interesse do Estado do Ceará, totalizando a apresentação nas 12 Bacias Hidrográficas.	
	6	PDO 3: Qualidade da água bruta, na região metropolitana de Fortaleza.		Disney Paulino	65,9	72,7	72,7 (referente ao mês de maio IQARce: 4,23 - Criticamente degradada a poluído.	
	7	Apresentação da lei de gestão de resíduos sólidos revista.	SEMA	Marias Dias	Divulgação e implementação (2015.2)	A Lei foi aprovada e publicada	A Lei nº 16.032 de 20 de junho de 2016 que Institui a Política Estadual de Resíduos Sólidos no Âmbito do Estado do Ceará foi aprovada e publicada no Diário Oficial do Estado em 29/06/16.	
					Implementação e monitoramento	-		

*Comitês Bacias Hidrográficas

Legenda: Probabilidade alta de atingir a meta — Probabilidade alta de atingir a meta — Probabilidade alta de atingir a meta

Laura Gonçalves – IPECE explicou que a meta do indicador "*Número de técnicos com nível médio absorvidos pelo setor produtivo (público e privado) (ajustado para o ciclo econômico)*" não será cumprida. Solicitou ao Filipe Rabelo (SDE) para colocar na pauta do Comitê da Estratégia um momento com o Victor Hugo (IPECE) para que esse indicador seja discutido.

Laura Gonçalves – IPECE informou que recebeu o protocolo ajustado do indicador "*Percentual de famílias Cadastro Único nos municípios-alvo a receber apoio do CRAS com equipe treinada*" e vai fazer um comparativo com o protocolo antigo para ser submetido ao Banco.

Lara Costa - SEPLAG informou que para o indicador "*Criação e funcionamento de Comitê Consultivo multissetorial CPDI (Gabinete do Governador, SEDUC, SDA, SESA, STDS, SEPLAG, IPECE, SEJUS, SESPORTE e SECULT)*", o Comitê está trabalhando na produção das duas resoluções. Ressaltou que a oficina de construção dos indicadores da Matriz Interinstitucional de Desenvolvimento Infantil será realizada nos dias 01/07 e 04/07 e logo após a construção da matriz, deverá ser providenciada a resolução para sua publicação.

Laura Gonçalves – IPECE informou que a meta do indicador "*Qualidade da água bruta, na região metropolitana de Fortaleza*" foi alcançada.

Laura Gonçalves – IPECE explicou que para o indicador "*Apresentação de planos de segurança de água para três bacias hidrográficas estratégicas*", a COGERH solicitou durante a Missão em abril a revisão do protocolo, pois foi constatado que não se poderia cumprir as metas que estavam acordadas no período estabelecido. Então o Banco concordou que houvesse uma meta para o final do *PforR*, ou seja, 2017.2. Portanto não há meta para o ano de 2016.

Laura Gonçalves – IPECE informou que houve mudança na meta do indicador "*Apresentação de nova lei de proteção de bacias hidrográficas*" e ele passou a ser o único indicador secundário que tem meta no primeiro semestre. Ressaltou que a apresentação da nova lei foi feita em doze comitês de bacias e o relatório foi enviado para a UGP, portanto a meta foi alcançada.

Magda Marinho – SEMA informou que a lei para o indicador "*Apresentação da lei de gestão de resíduo sólido revista*" foi publicada no Diário Oficial de ontem.

Laura Gonçalves – IPECE lembrou que a publicação da lei refere-se à meta de 2015.2.

3. Plano de Ação de Mitigação de Riscos Sócio Ambiental

Laura Gonçalves – IPECE apresentou a posição de três ações do Plano de Mitigação, conforme Quadro 8.

Quadro 8 - Pendências do Plano de Ação de Mitigação de Riscos Sócio Ambiental-PforR

	Descrição da Ação	Responsável	Prazo	Posição
1	**A.** Desenvolvimento de uma estratégia para inclusão de povos indígenas, quilombolas e moradores de áreas rurais remotas para o programa de assistência familiar.	STDS	1 Semestre de 2016	Aguardo da justificativa da SEDUC sobre o acompanhamento às famílias indígenas, conforme acordado na última reunião com essa setorial, para que seja possível finalizar a Nota Técnica a ser enviada a UPG/BIRD e assim ajustar as metas do Plano de Mitigação
2	**C.** Varredura fundiária inicial das áreas escolhidas para as obras de construção civil (a ser feita em coordenação com a FUNAI para assegurar que não há reivindicações de terra pendentes em relação a qualquer das áreas selecionadas).	SEDUC	1 Semestre de 2016	O Relatório foi finalizado e enviado ao BM.
3	**F.** Elaborar e estabelecer uma ampla campanha de comunicação sobre a qualidade da água.	SEMA	1 Semestre de 2016	A 4ª fase da Campanha de Comunicação que trata do tema Qualidade da agua foi ao ar dia 19/03/16, por ocasião da Missão em abril a Casa Civil apresentou as peças ao Banco Mundial que analisou e continua aguardando as próximas fases da campanha que irão tratar da temática Qualidade da Água de forma mais efetiva.

Rosilane Ribeiro - STDS informou que para o risco 1 e Ação A "*Desenvolvimento de uma estratégia para inclusão de povos indígenas, quilombolas e moradores de áreas rurais remotas para o programa de assistência familiar*", a SEDUC enviou a justificativa e assim, a equipe vai elaborar uma conjunta para envio à UGP.

Laura Gonçalves – IPECE informou que o risco 2 Ação C "*Varredura fundiária inicial das áreas escolhidas para as obras de construção civil (a ser feita em coordenação com a FUNAI para assegurar que não há reivindicações de terra pendentes em relação a qualquer das áreas selecionadas)*" refere-se às áreas onde serão construídas escolas de educação profissional. Informou também que o relatório foi finalizado pela SEDUC e PGE e encaminhado ao Banco Mundial. Aguarda-se o retorno do Alberto Costa (Banco Mundial).

Laura Gonçalves – IPECE informou que o risco 3, Ação F "*Elaborar e estabelecer uma ampla campanha de comunicação sobre a qualidade da água*" refere-se à campanha de comunicação que trata a qualidade da água. Ressaltou que a Casa Civil apresentou uma campanha que o estado vem desenvolvendo com foco na questão da escassez e do desperdício. O Banco está acompanhando essas campanhas publicitárias e aguarda-se a questão da qualidade da água.

4. Sumário da Posição da execução Orçamentária dos Programas do Escopo do *PforR* de 2016

Thâmara Teixeira – IPECE desejou boa tarde e apresentou a execução dos Programas do *PforR*, conforme Quadros 9, 10 e 11.

Quadro 9 – Programas do PforR – Eixo Capacitação Profissional

Capacitação Profissional						
SEDUC						
020 – Ensino Integrado à Educação Profissional	**Previsão**			**Execução***	**%**	
	2016 (A)	**até Junho (B)**	**2017 (C)**	**2016 (D)**	**2016 (D)/(B)**	**FAROL (D)/(B)**
020.1.01 - Ampliação da oferta de Ensino Integrado à Educação Profissional.	R$ 43,10	R$ 19,59	R$ 31,49	R$ 10,88	56%	
020.1.02 - Readequação da estrutura da Rede das Escolas de Ensino Integrado à Educação Profissional.	R$ 15,44	R$ 7,02	R$ 8,06	R$ 5,38	77%	
020.1.03 - Garantia da oferta dos serviços educacionais das Escolas de Ensino Integrado à Educação Profissional.	R$ 87,52	R$ 39,78	R$ 98,93	R$ 53,02	133%	
020.1.04 - Adequação da oferta e dos currículos de educação profissional às vocações territoriais e indução do desenvolvimento regional.	R$ 2,47	R$ 1,12	R$ 2,30	R$ 0,19	17%	
020.1.06 - Apoio a atividades de formação profissional dos alunos.	R$ 29,00	R$ 13,18	R$ 30,00	R$ 3,38	26%	
TOTAL CAPACITAÇÃO PROFISSIONAL	**R$177,53**	**R$ 80,69**	**R$170,78**	**R$ 72,85**	**90%**	

Thâmara Teixeira – IPECE informou que no eixo da capacitação profissional, a SEDUC tem a meta total um valor de R$ 72,85 milhões para o ano de 2016 e foram executados 90%, mas ainda tem duas iniciativas com farol vermelho.

Quadro 10 – Programas do PforR – Eixo Assistência à Família

Assistência à Família						
STDS						
080 – Proteção Social Básica	**Previsão**			**Execução***	**%**	
	2016 (A)	**até Junho (B)**	**2017 (C)**	**2016 (D)**	**2016 (D)/(B)**	**FAROL (D)/(B)**
080.1.01 - Apoio ao atendimento as crianças, adolescentes, jovens e suas famílias em situação de risco pessoal e social.	R$ 8,10	R$ 3,68	R$10,51	R$ 3,68	100%	
TOTAL ASSISTÊNCIA À FAMÍLIA	**R$ 8,10**	**R$ 3,68**	**R$10,51**	**R$ 3,68**	**100%**	

Thâmara Teixeira – IPECE informou que no eixo da assistência à família, a STDS executou exatamente o que estava previsto até o mês vigente.

Quadro 11 – Programas do PforR – Eixo Qualidade da Água

Qualidade da Água						
CIDADES						
025 – Abastecimento de Água, esgotamento sanitário e drenagem urbana	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Junho (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
025.1.12 - Otimização de Sistemas de Esgotamento Sanitário.	R$ 4,99	R$ 2,27	R$ 7,01	R$ -	0%	

SEMA						
064 – Resíduos Sólidos	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Junho (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
064.1.04 - Implementação da Gestão Integrada da Política de Resíduos Sólidos.	R$ 2,00	R$ 0,91	R$ 3,00	R$ 0,10	11%	
066 – Ceará Mais Verde	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Junho (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
066.1.02 – Implementação de ações de Florestamento e Reflorestamento de Áreas Degradadas.	R$ 2,00	R$ 0,91	R$ 3,00	R$ -	0%	
067 – Ceará no Clima	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Junho (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
067.1.05 – Implementação da Política de Gerenciamento Costeiro.	R$ 1,50	R$ 0,68	R$ 2,00	R$ -	0%	

Qualidade da Água						
SEMACE						
066 – Ceará Mais Verde	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Junho (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
066.1.08 – Publicação de Inventário Florestal do Estado do Ceará Elaborado.	R$ -	R$ -	R$ -	R$ -	0%	
066.1.12 – Ampliação do controle dos recursos ambientais em unidades de conservação do Estado do Ceará.	R$ 1,62	R$ 0,74	R$ 1,00	R$ -	0%	
066.1.13 – Ampliação das ações de proteção dos recursos ambientais das áreas protegidas do Estado do Ceará.	R$ -	R$ -	R$ -	R$ 0,13	129%	
067 – Ceará no Clima	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Junho (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
067.1.09 – Implementação do monitoramento da qualidade do ar.	R$ 2,00	R$ 0,91	R$ 0,18	R$ -	0%	
067.1.11 – Realização de análise da qualidade dos Recursos Hídricos do Estado do Ceará.	R$ -	R$ -	R$ -	R$ -	0%	
500 – Gestão e Manutenção da SEMA e vinculada	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Junho (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
500.1.02 - Ampliação, modernização da infraestrutura e desenvolvimento institucional da SEMA e vinculadas.	R$ 0,25	R$ 0,11	R$ 0,60	R$ -	0%	

Qualidade da Água						
FUNCEME						
018 – Climatologia, Meio Ambiente e Energias Renováveis	Previsão			Execução*	%	
	2016 (A)	até Junho (B)	2017 (C)	2016 (D)	2016 (D)/(B)	FAROL (D)/(B)
018.1.01 - Geração de dados e informações de tempo, clima, recursos hídricos, meio ambiente e energias.	R$ 1,81	R$ 0,82	R$ 1,91	R$ 1,02	125%	
018.1.03 - Ampliação e modernização do sistema de monitoramento e previsão.	R$ 0,05	R$ 0,02	R$ 0,07	R$ -	0%	

TOTAL QUALIDADE DA ÁGUA	**R$ 16,22**	**R$ 7,37**	**R$ 18,76**	**R$ 1,25**	**17%**	

TOTAL	**R$ 201,84**	**R$ 91,75**	**R$ 200,06**	**R$ 77,78**	**85%**	**39%**

Thâmara Teixeira – IPECE informou que no eixo da qualidade da água foram executados apenas 39%.

Mariana Rêgo – CIDADES informou que foi enviado o termo de referência para a PGE, mas retornou para serem feitas algumas alterações. Ressaltou que a célula de licitações da SCIDADES está fazendo as devidas correções para posterior envio à PGE.

Thâmara Teixeira – IPECE informou que a SEMA teve pagamento na iniciativa 064.1.04 (Implementação da Gestão Integrada da Política de Resíduos Sólidos) de restos a pagar.

Magda Marinho – SEMA informou que a iniciativa 066.1.02 (Implementação de ações de Florestamento e Reflorestamento de Áreas Degradadas) não tem previsão e a iniciativa 067.1.05 (Implementação da Política de Gerenciamento Costeiro) ainda está em processo de licitação.

Thâmara Teixeira – IPECE informou que a SEMACE teve pagamento na iniciativa 066.1.13 (Ampliação das ações de proteção dos recursos ambientais das áreas protegidas do Estado do Ceará), mas após contato com órgão soube-se que há um empenho de R$ 2,18 milhões.

Elisabete Romão – SEMACE ressaltou que foi empenhado, mas a previsão de pagamentos é dentro de três meses.

Thâmara Teixeira – IPECE informou que a FUNCEME, na iniciativa 018.1.01 (Geração de dados e informações de tempo, clima, recursos hídricos, meio ambiente e energias) está com a sua execução normal. Já a iniciativa 018.1.03 (Ampliação e modernização do sistema de monitoramento e previsão) não tem previsão.

Hoilton Rios – FUNCEME ressaltou que não há projetos para isso e nem recurso.

Thâmara Teixeira – IPECE apresentou a execução dos Programas até o dia 30/06/2016, conforme Quadro 12.

Quadro 12 – Execução dos Programas até o dia 30/06/2016

Sumário de Execução 2016 até 30.06.2016				
Eixo	Setorial	Previsão	Execução	%
Capacitação Profissional	SEDUC	R$ 177,53	R$ 72,85	41%
Assistência à Família	STDS	R$ 8,10	R$ 3,68	45%
Qualidade da Água	CIDADES	R$ 4,99	R$ -	0%
	SEMA	R$ 5,50	R$ 0,10	2%
	SEMACE	R$ 3,87	R$ 0,13	3%
	FUNCEME	R$ 1,86	R$ 1,02	55%
Total		R$ 201,84	R$ 77,78	39%

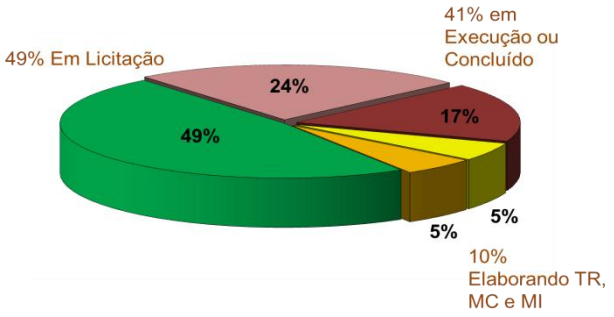
Execução Acumulada Projeto até 30.06.2016		
Meta 2014-2017	R$ 878,38	100%
Execução 2014	R$ 243,35	27,70%
Execução 2015	R$ 233,13	26,54%
Execução 2016	R$ 77,78	8,85%
Total Executado	R$ 554,25	63,10%
2016-2017	R$ 324,12	36,90%

Thâmara Teixeira – IPECE informou que a meta para o ano de 2016 é de R$ 201,84 milhões e foi executado R$ 77,78 milhões, o equivalente a 39%. Em relação ao acumulado do projeto, percebe-se que a meta de 2014 a 2017 é de R$ 878,38 milhões e foi executado R$ 554,25 milhões, o equivalente a 63,10%.

5. Assistência Técnica: Estatísticas

Lívia Castro – IPECE desejou boa tarde e informou que vai apresentar as estatísticas dos projetos de assistência técnica do *PforR*, conforme Gráficos 1 e 2 e Quadro 13.

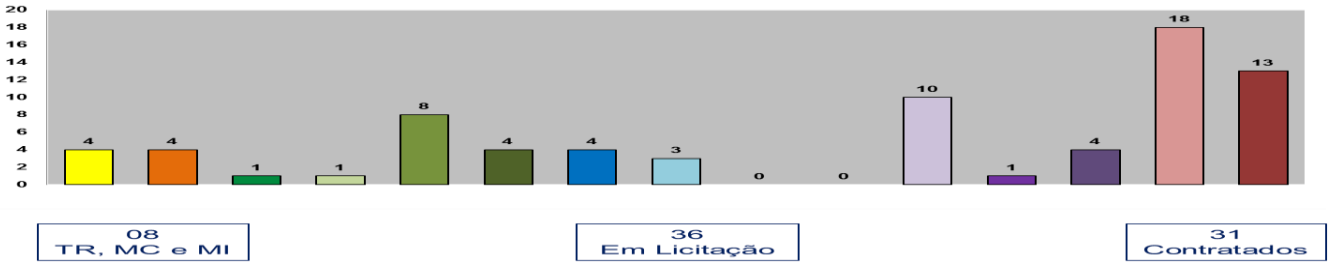
Gráfico 1 - Estágio dos Processos Licitatórios



Lívia Castro – IPECE explicou que o gráfico aponta para uma melhora nos processos de licitação. Informou que as atividades iniciais de preparação do Termo de Referência (TR), Memória de Calculo (MC) e Manifestação de Interesse (MI) no mês anterior estavam em 11% e agora eles estão em 10%. Ressaltou que a expectativa para o próximo mês é de que 5% desses projetos passem para a fase licitatória.

Lívia Castro – IPECE passou a apresentar os projetos em andamento, conforme Gráfico 2 e Quadro 13.

Gráfico 2 - Projetos em Andamento



Quadro 13 - Projetos em Andamento

Etapas			Setoriais com Subprojetos	Valor US$
1	TDR e MC sendo elaborados para NO BM	4	CGE(11); SEDUC(31,37); SEPLAG(58);	$ 1.288.028,33
2	TDR e MC aprovado pelo BM e elaborando MI	4	CGE(07); SEDUC(32,35,43);	$ 850.348,83
3	Manifestação de Interesse Publicada	1	SEPLAG(55);	$ 70.825,78
4	Elaborando o Relatório Final da Lista Curta	1	SEDUC(30);	$ 61.635,53
5	Elaborando a Solicitação de Proposta	8	CGE(08,10); IPECE(21,22); SECITECE(26); SEDUC(36); SEPLAG(61,62);	$ 3.140.594,41
6	Solicitação de Proposta Lançada	4	SECITECE(27); SEDUC(29); SEMA(50); SEMACE(53);	$ 1.102.951,24
7	Elaborando o Relatório Técnico ou Curricular	4	CGE(05, 09); SEDUC(45); SRH(64);	$ 1.945.188,06
8	Elaborando o Relatório Financeiro e o Combinado	3	CGE(06); SEMA(52); TCE(73);	$ 1.388.696,21
9	Não Objeção do BM à Avaliação Combinado / Avaliação Curricular	0	-	$ -

10	Divulgação da Avaliação Combinada / Ofício para Negociação	0		$ -
11	Negociação do Contrato	10	PGE(23); SDE(24); SEDUC(42,44); SEMA(51); SEMACE(54); SEPLAG(63, 59, 60); SRH (65);	$ 4.866.242,86
12	Divulgação PGE Resultado Final	1	COGERH(68);	$ 866.937,02
13	Assinando o Contrato / Publicação	4	ARCE(01); SECITECE(28); SEMA(46,49);	$ 1.030.615,84
14	Projetos com Contratos em Execução	18	CGE(04); FUNCEME(13); IPECE(14,15,17,18,19,20); SEDUC(41); SEMA(47,48); SEPLAG(56,57); SRH(66); COGERH(67); STDS(71,72); TCE(74);	$ 5.672.719,08
15	Projetos com Contratos Finalizados	13	CGE(02,03,12); IPECE(16); SDE(25); SEDUC(33,34,38,39,40); COGERH(69); STDS(70); TCE(75).	$ 386.917,46
Total		**75**		**$ 22.671.700,66**

Lívia Castro – IPECE informou que o Gráfico 2 detalha as fases descritas no Gráfico 1 sobre o estágio dos processos licitatórios. Informou que 8 subprojetos encontram-se na fase inicial, 36 subprojetos estão no processo licitatório, 18 subprojetos foram assinados e 13 foram concluídos.

6. Tempo disponível até encerramento do PforR

Lívia Castro – IPECE apresentou o tempo disponível até o encerramento do *PforR*, conforme Quadro 14.

Quadro 14 – Tempo disponível até o encerramento do PforR

2016	1 Jul	2 Ago	3 Set	4 Out	5 Nov	6 Dez	6 meses
1º Semestre 2017	7 Jan	8 Fev	9 Mar	10 Abr	11 Mai	12 Jun	6 meses
2º Semestre 2017	13 Jul	14 Ago	15 Set	16 Out	17 Nov	18 Dez	6 meses
2018	19 Jan						1 mês
TOTAL							19 meses

	Baixo - de 0 a 11 meses
	Médio - de 12 a 16 meses
	Alto - de 17 a 19 meses
	Altíssimo - acima de 19 meses - Inviabiliza o Projeto

Lívia Castro – IPECE explicou que o quadro detalha de uma forma mais explicada possível para que todos tenham consciência do prazo disponível, e informou que os projetos que tiverem com o risco altíssimo não serão executados no escopo do *PforR*.

7. 10 Projetos de Assistência Técnica em Situação de Risco

Lívia Castro – IPECE apresentou os projetos de assistência técnica em situação de risco, conforme Quadro 15.

Quadro 15 – Projetos de Assistência Técnica em situação de risco

Nº	Órgão	Subprojetos	Valor US$	Risco
1	TCE	Contratação dos serviços de Consultoria Técnica (Pessoa Jurídica) para desenvolver e aplicar, estratégias e instrumentos tecnológicos de informação e comunicação para automatizar os procedimentos de análise dos processos de prestação de contas do TCE-CE.	806.274,68	19
2	COGERH	Plano de Segurança Hídrica.	866.937,02	19
3	SEMACE	Contratação de consultoria especializada em elaborar o planejamento estratégico do meio ambiente e realizar cursos de capacitação para os técnicos da Superintendência Estadual do Meio Ambiente - SEMACE.	358.092,90	19
4	CGE	Desenvolvimento do Sistema Público de Relacionamento com o Cidadão.	1.027.580,50	18
5	SEPLAG	Contratação de empresa especializada para o desenvolvimento do modelo de auditoria e melhoria dos processos de Gestão de Pessoas que impactam na Folha de Pagamento dos servidores públicos civis e militares ativos, inativos e pensionistas, bem como exclusivos comissionados e temporários do Poder Executivo do Estado do Ceará.	529.102,21	18
6	IPECE	Metodologias para análise de impacto econômico.	364.824,94	17
7	CGE	Consultoria para Implantação do Sistema de Informações Estratégicas de Controle (SIEC).	436.863,53	17
8	SEPLAG	Desenvolvimento do Sistema Planejamento de Compras (GCOMPRAS).	523.590,31	17

	Baixo - de 0 a 11 meses
	Médio - de 12 a 16 meses
	Alto - de 17 a 19 meses
	Altíssimo - acima de 19 meses - Inviabiliza o Projeto

8. Projetos de Assistência Técnica por Setorial

Viviane Costa – IPECE informou que vai detalhar os subprojetos por setorial e ressaltou que vai apresentar aqueles considerados importantes para que se possa prosseguir com o andamento deles.

CGE

Viviane Costa – IPECE informou que para o subprojeto 'Consultoria para Implantação do Sistema de Informações Estratégicas de Controle (SIEC)', a UGP devolveu o relatório de avaliação técnica com as observações e questionou qual a previsão de devolução.

Thaís Gonçalves – CGE informou que a comissão vai encaminhar o relatório até quarta-feira.

Viviane Costa – IPECE informou que o projeto está na classificação de risco alto.

Viviane Costa – IPECE informou que o subprojeto 'Contratação de consultoria de empresa especializada para realização de treinamento com foco na Detecção de Casos de Fraude e Corrupção tem como objetivo capacitar servidores do Poder Executivo do Estado do Ceará no que tange aos principais aspectos relacionados à identificação de condutas de fraude e corrupção', vai ser relançado, pois a seleção foi deserta não havendo nenhuma apresentação. Questionou a situação do projeto.

Thaís Gonçalves – CGE informou que está no aguardo da suplementação orçamentária para atualização da intenção de gastos e posterior envio à PGE.

PGE

Viviane Costa – IPECE informou que o subprojeto "*Remodelação de sistema de informação licitar e Preparação de Proposta para Melhoria e Padronização dos Documentos de Licitação do Estado*" é considerado de risco alto em virtude do tempo do *PforR* e ressaltou que houve a reunião de negociação.

Tânia Trajano – PGE informou que foi uma reunião produtiva e agradeceu o suporte da Viviane Costa (IPECE).

SEPLAG

Viviane Costa – IPECE informou que foi enviada ata e a minuta de negociação para a não objeção do subprojeto ‘Contratação de empresa especializada para prestar serviços de consultoria com o objetivo de fortalecer a participação cidadã no planejamento e monitoramento das políticas, planos, projetos e serviços públicos no Governo do Estado do Ceará’, mas o Banco fez alguns comentários. Informou também que vai verifica-los e tentar dar agilidade.

Viviane Costa – IPECE informou que o subprojeto ‘Contratação de Empresa de Consultoria especializada, para Auditar a Folha de Pagamento do Poder Executivo do Estado do Ceará’ é considerado de risco altíssimo. Informou também que foi enviada ata e a minuta de negociação para a não objeção, mas o Banco devolveu com comentários e serão providenciados alguns ajustes para novamente negociar com a empresa.

Viviane Costa – IPECE questionou o posicionamento do subprojeto ‘Contratação de empresa especializada para desenvolver projeto de melhoria do catálogo de bens materiais e serviços do Governo do Estado do Ceará’.

Fátima Osório – SEPLAG informou que após pegar o ofício na CEL 04 vai iniciar o processo de negociação com a empresa.

Viviane Costa – IPECE solicitou uma reunião na próxima semana para a equipe receber as instruções de negociação.

SEDUC

Giuseppe Nogueira – IPECE questionou a previsão da entrega do parecer para a substituição do coordenador do subprojeto ‘Contratação de Serviços Técnicos de Empresa de Consultoria Especializada em Visitas Domiciliares e para Formação dos Agentes de Desenvolvimento Infantil e dos Supervisores do Programa de Apoio ao Desenvolvimento Infantil – PADIN’.

Benildes Uchoa – SEDUC informou que o Lucas Fernandes (SEDUC) está viajando e só retorna na segunda.

Giuseppe Nogueira – IPECE informou que foi solicitado o mapa comparativo pela PGE do subprojeto ‘Contratação de serviço de empresa para apoio logístico das formações do PADIN, incluindo Kits de Brinquedos - 08 Municípios’.

Regina Vasconcelos – SEDUC informou que foi entregue ontem.

Giuseppe Nogueira – IPECE questionou se deram alguma previsão de lançamento.

Regina Vasconcelos – SEDUC informou que não.

SRH

Giuseppe Nogueira – IPECE questionou a previsão o envio do relatório de avaliação técnica ajustado do subprojeto ‘Contratação de Consultoria de Empresa Especializada em Estudos de Análise e Integração dos Instrumentos de Gestão com Foco na Outorga, Cobrança e Fiscalização’.

Karine Machado – SRH informou que a previsão é até quarta-feira.

Cristina Medeiros – IPECE informou que vai ser enviado um ofício para o Procurador solicitando uma parceria para tentar agilizar e dar celeridade nos 44 subprojetos que estão em licitação, visto que o Projeto *PforR* está chegando na sua fase final. Solicitou para que a Valéria Rodrigues (PGE) interceda junto ao Procurador para que os processos que passarem pela auditoria e publicação sejam mais céleres.

Cristina Medeiros – IPECE informou que a mesma planilha, anexa no ofício, foi enviada ao Banco e também foi solicitada a celeridade na análise dos documentos.

Valéria Rodrigues – PGE informou que é preciso cumprir os prazos da Casa Civil.

Cristina Medeiros – IPECE ressaltou que o *PforR* tem que ser um Projeto de sucesso, pois ele é muito importante para o Estado do Ceará. Ressaltou que já estão pensando no *PforR* II e o desempenho do *PforR* I é muito importante. Ressaltou também que o Projeto está indo muito bem, tanto que a equipe do Banco esteve no Ceará no mês passado para fazer o filme.

Cristina Medeiros – IPECE explicou que as reuniões acerca do *PforR* II foram suspensas por dois meses porque, durante a Missão do Banco Mundial em abril, surgiu uma discussão sobre a indexação do câmbio para os Programas Eleitos, gerando um desconforto visto que essa proposta não estava no Acordo de Empréstimo. Portanto foi feita uma solicitação ao Banco para que resolvessem esse impasse, pois não seria possível ter o *PforR* II, haja vista que a SEAIN e a PGFN não concordam com essa demanda do Banco. Informou que houve uma sinalização do Banco de que isso realmente não está definido no Acordo de Empréstimo e que o Estado não será penalizado, mas ainda aguarda-se a confirmação oficial.

Tânia Trajano – PGE pediu a palavra. Informou que reconhece a urgência do final do Projeto, mas a Comissão de Licitação está sentindo que os gargalos dos atrasos dos termos de referência e das análises que foram feitas estão sobrando na Comissão. Ressaltou que a Comissão está sobrecarregada e trabalhando num ritmo com margem de erro e que a Valéria Rodrigues (PGE) colocou uma pessoa fixa para dar suporte, pois todos os projetos estão chegando ao fim, estão na CEL 04 e todos pedem celeridade.

Tânia Trajano – PGE informou que quando se manda um ofício com essa demanda para o Procurador fica ruim para a Comissão, pois reflete no trabalho da equipe, como se Comissão tivesse atrasado o envio dos termos de referência, como se o Banco não atrasasse, como a própria UGP em alguns casos não tivesse a sua participação pelos atrasos que decorreram. Sugeriu que as tabelas citassem esses fatos.

Cristina Medeiros – IPECE informou que a colocação foi muito boa, mas ressalta que o ofício não é em detrimento da Central de Licitações e sim para que o Procurador tenha conhecimento dos 44 processos que vão passar pela PGE e que existe a situação do risco.

Tânia Trajano – PGE ressaltou que reflete direto no trabalho da Comissão e por essa razão fez a sua colocação.

Cristina Medeiros – IPECE concordou que não era para estar nessa situação, porque o projeto já tem mais de dois anos de execução, mas é a situação do momento e solicitou que os procedimentos na PGE fossem mais céleres. Ressaltou que a mesma solicitação foi feita para o Banco Mundial, ou seja, a colaboração dos Especialistas em assegurar um retorno célere das solicitações de não objeção submetidas ao Banco Mundial pelo *PforR* Ceará.

Sandra Monteiro – SECITECE informou que todas as vezes que procurou a CEL 04 sempre foi muito bem, rapidamente e prontamente atendida pela equipe de licitação. Ressaltou que a sala é composta por pilhas de processos e eles têm uma organização invejável e externou o agradecimento e reconhecimento pelo trabalho da CEL 04.

Cristina Medeiros – IPECE informou ao Paulo Roberto (CGE) que os indicadores foram cumpridos, faltando apenas dois da SEPLAG que estão previstos para cumpri-los em julho. Explicou que o próximo passo será uma reunião com a CGE e UGP no começo de agosto para dar início à auditoria dos indicadores e a ideia é que os auditores possam fazer o trabalho em 15 dias, para que a UGP possa enviar o relatório para o Banco para que seja enviada a carta de confirmação e assim, na primeira semana de setembro, seja solicitado o desembolso. Ressaltou que o Relatório Semestral vai estar disponível no final de julho, mas não vai estar totalmente pronto por causa das duas metas da SEPLAG. Lembrou, também, a necessidade da celeridade no processo de auditoria.

Paulo Roberto – CGE informou que a equipe está preparada e o trabalho vai ser conduzido pelo George Dantas (CGE) e naturalmente estará à disposição para colaborar no que for necessário.

V. APROVAÇÃO DA ATA DA 29ª REUNIÃO (30/06/2016)

Thâmara Teixeira – IPECE informou que a Ata foi enviada no dia 16/06/2016 para a revisão do grupo e a setorial que solicitou a alteração foi a FUNCEME. Perguntou se mais alguém queria mais tempo. Ninguém se manifestou. Então passou para a aprovação da Ata e pediu para levantar a mão quem não estava a favor da mesma. E como ninguém se manifestou, a ata foi aprovada.

Thâmara Teixeira – IPECE informou que a próxima reunião do comitê será realizada no dia 28/07/2016, quinta-feira às 14h30m no IPECE.

VI. ENCAMINHAMENTOS

Thâmara Teixeira – IPECE informou que todos os encaminhamentos da reunião passada foram realizados.

Os encaminhamentos da reunião estão elencados abaixo:

1. UGP: enviar para os responsáveis pelo Comitê PforR e para os responsáveis pelos projetos de assistência técnica o plano de trabalho – acompanhamento físico, demonstrado pela FUNCEME;

2. STDS: enviar para a UGP a justificativa conjunta STDS /SEDUC à UGP do risco 1 e Ação A "*Desenvolvimento de uma estratégia para inclusão de povos indígenas, quilombolas e moradores de áreas rurais remotas para o programa de assistência familiar*";

3. CGE: enviar o RAT ajustado do subprojeto 'Consultoria para Implantação do Sistema de Informações Estratégicas de Controle (SIEC)' no dia 06/07/2016;

4. SEPLAG: agendar uma reunião com a equipe para receber as instruções de negociação do subprojeto 'Contratação de empresa especializada para desenvolver projeto de melhoria do catálogo de bens materiais e serviços do Governo do Estado do Ceará';

5. SEDUC: entregar o parecer para a substituição do coordenador do subprojeto 'Contratação de Serviços Técnicos de Empresa de Consultoria Especializada em Visitas Domiciliares e

para Formação dos Agentes de Desenvolvimento Infantil e dos Supervisores do Programa de Apoio ao Desenvolvimento Infantil – PADIN' no dia 04/07/2016;

6. SRH: enviar do relatório de avaliação técnica ajustado do subprojeto 'Contratação de Consultoria de Empresa Especializada em Estudos de Análise e Integração dos Instrumentos de Gestão com Foco na Outorga, Cobrança e Fiscalização' no dia 06/07/2016

VII. ENCERRAMENTO

Thâmara Teixeira – IPECE encerrou a reunião e agradeceu a participação dos presentes.

VIII. ANEXOS

Anexo 1 - Gráfico - Sumário de Acompanhamento das Participações Mensais

Anexo 1

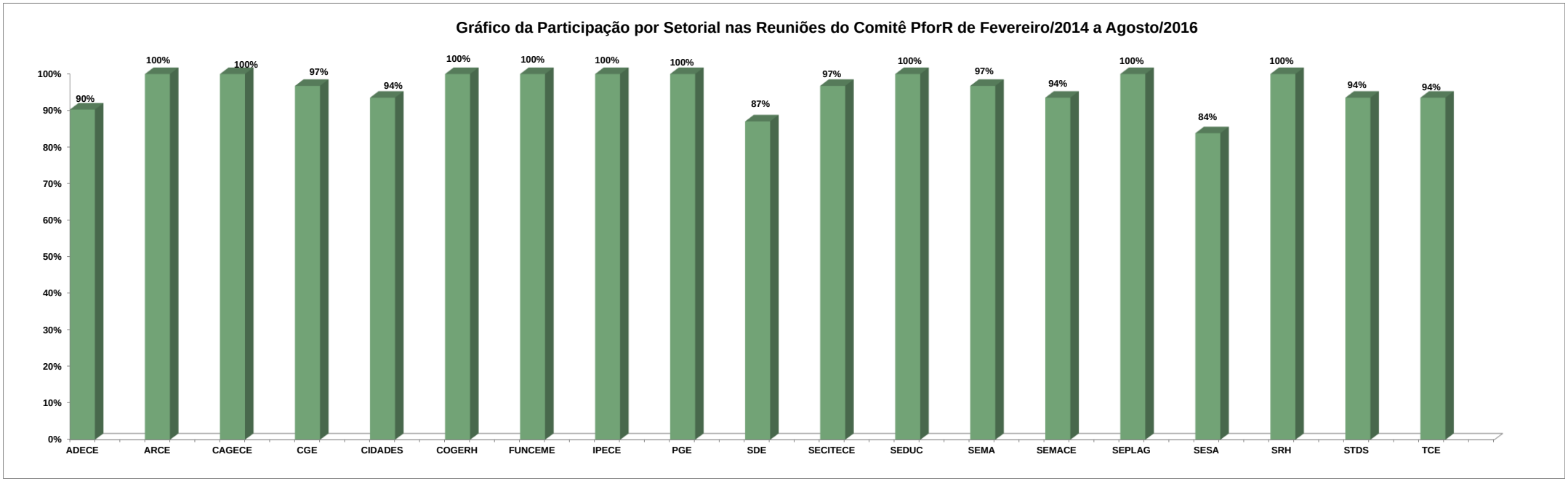


Gráfico da Participação por Setorial nas Reuniões do Comitê PforR de Fevereiro/2014 a Agosto/2016
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
90%
100%
100%
97%
94%
100%
100%
100%
100%
87%
97%
100%
97%
94%
100%
84%
100%
94%
94%
ADECE
ARCE
CAGECE
CGE
CIDADES
COGERH
FUNCEME
IPECE
PGE
SDE
SECITECE
SEDUC
SEMA
SEMACE
SEPLAG
SESA
SRH
STDS
TCE